



Wachsende Radikalisierung – eine Gefahr für den Zusammenhalt am Oberrhein?

La radicalisation grandissante, est-elle une menace pour la cohésion sociale dans la région du Rhin Supérieur ?

„Wir müssen zurückfinden zu mehr sozialer Gerechtigkeit als tragende Säule unserer Gesellschaft.“

(Muhterem Aras, Präsidentin des Landtags von Baden-Württemberg)

Impressum

Demokratiezentrum Baden-Württemberg
Landeskoordinierungsstelle
Jugendstiftung Baden-Württemberg
Schloßstr. 23
74372 Sersheim

Tel.: 0 70 42 / 83 17-47
Fax: 0 70 42 / 83 17-40
E-Mail: info@demokratiezentrum-bw.de
www.demokratiezentrum-bw.de

Konzeption und Redaktion: Günter Bressau
Lektorat: Julia Alber
Design: Oliver Müller – Visuelle Kommunikation
Druck: Eckoldt GmbH & Co.KG, Ingelheim
Fotos: Demokratiezentrum BW / Doradzillo

Moderation und Übersetzung:



Der Fachtag „Wachsende Radikalisierung – eine Gefahr für den Zusammenhalt am Oberrhein? – Fachtagung des Oberrheinrats mit Muhterem Aras, Präsidentin des Landtags von Baden-Württemberg“ am 6. November 2017 in Binzen wurde veranstaltet von:



mit Unterstützung des Demokratiezentrums Baden-Württemberg.

DEMOKRATIEZENTRUM
BADEN-WÜRTTEMBERG

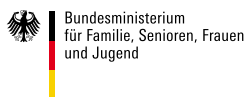
Landeskoordinierungsstelle



Gefördert durch



und



im Rahmen des Bundesprogramms

Demokratie **leben!**

Inhaltsverzeichnis

Begrüßung	JOSHA FREY	
<i>Mot d'accueil</i>	<i>JOSHA FREY</i>	4
Zusammenhalt in Vielfalt – Was können wir für den gesellschaftlichen Zusammenhalt tun?	MUHTEREM ARAS	
<i>La cohésion dans la diversité – Que pouvons-nous faire pour la cohésion sociale ?</i>	<i>MUHTEREM ARAS</i>	6
Mit gemeinsamen Lösungen dem Extremismus begegnen	MARION DAMMANN	
<i>Faire face à l'extrémisme par des solutions communes</i>	<i>MARION DAMMANN</i>	12
Demokratie europaweit stärken	GÜNTER BRESSAU, ANGELIKA VOGT	
<i>Renforcer la démocratie dans toute l'Europe</i>	<i>GÜNTER BRESSAU, ANGELIKA VOGT</i>	15
Chancen des Umgangs mit Radikalisierungstendenzen durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit am Oberrhein	PROF. DR. PHIL. MARTIN BECKER	
<i>Les opportunités pour faire face aux tendances à la radicalisation par la coopération transfrontalière dans le Rhin Supérieur</i>	<i>PROF. DR. PHIL. MARTIN BECKER</i>	18
Radikalisierung und Kampf gegen Radikalisierung in der Oberrheinregion	DR. BRUNO MICHON	
<i>Radicalisation et lutte contre la radicalisation dans le Rhin supérieur</i>	<i>DR. BRUNO MICHON</i>	27
Was tun gegen den Schulterchluss von Nationalismus und Neoliberalismus?	PROF. EMER. UELI MÄDER	
<i>Que faire contre le rapprochement entre le nationalisme et le néolibéralisme ?</i>	<i>PROF. EMER. UELI MÄDER</i>	38
World Café		
<i>World Café</i>		44

Begrüßung

Joshua Frey, Oberrheinratspräsident

Mot d'accueil

Joshua Frey, Président du Conseil Rhénan

Wir erleben aktuell zwei gegensätzliche Bewegungen in der Gesellschaft: Einerseits gibt es Menschen, welche bewusst mit anpacken für Werte wie Demokratie, Menschenrechte, Solidarität. Andererseits gibt es aber auch Menschen, welche sich aus Verunsicherung und Überforderung in die Unterscheidung zwischen „Wir und Ihr“ und in Extrempositionen zurückflüchten.

Radikalisierung ist eine graduelle Entwicklung im Denken, Sprechen und Handeln hin zu extremen, wenig toleranten und im schlimmsten Fall gewaltbereiten Haltungen. Solche Entwicklungen lassen sich leider auf verschiedenen Ebenen – global, regional und lokal, wie auch verbal und in Handlungen, im Netz sowie auf der Straße beobachten. Um nur eine beispielhafte Zahl zu nennen: In Baden-Württemberg konnten in 2016 ca. 2.800 Straf- und Gewalttaten auf politisch motivierten Extremismus verschiedenen Couleurs zurückgeführt werden. In 2014 waren es noch ca. 1.700.

Sie lassen sich auch in Regionen, die schon lange für ein friedliches und freundschaftliches grenzüberschreitendes Miteinander einstehen und dies leben, wie z. B. hier im Dreiländereck, feststellen. Leider gab es auch hier – in der direkten Nachbarschaft zwischen der Schweiz, Frankreich und Deutschland – Fälle extremistischer Gewalt. Dies stellt den Zusammenhalt in der Gesellschaft auf die Probe. Für ein gutes Zusammenleben ist ein Zusammenhalten jedoch von essenzieller Bedeutung. Daher ist besonders heute eine Auseinandersetzung damit, wie der gesellschaftliche Zusammenhalt im Großen wie im Kleinen gesichert werden kann, von herausragender Bedeutung. Wir brauchen ein entschlossenes Eintreten für diesen Zusammenhalt, aber auch Instrumente und Strategien dafür, wie wir im politischen und im sozialen Miteinander in den Gemeinden handeln können.

Nous connaissons actuellement deux mouvements opposés dans la société : d'une part, il y a des gens qui soutiennent explicitement les valeurs telles que la démocratie, les droits de l'Homme, la solidarité. D'autre part, il y a cependant aussi des gens qui se réfugient, parce qu'ils ont peur et parce qu'on leur en demande trop, dans la distinction entre « le nous et le vous » et dans les positions extrêmes.

La radicalisation est un processus qui se développe progressivement dans la pensée, la parole et l'action, jusqu'à conduire à des attitudes extrémistes, peu tolérantes voire, dans le pire des cas, violentes. On observe malheureusement de telles évolutions à différents niveaux : global, régional et local, aussi bien dans les paroles que dans les actes, sur Internet que dans la rue. Pour ne citer qu'un exemple : en 2016 dans le Bade-Wurtemberg, environ 2800 délits et actes de violences étaient dus à des courants extrémistes de différentes couleurs politiques. En 2014, on n'en dénombreait encore que 1700 environ.

On en constate aussi dans des régions qui depuis longtemps déjà défendent et vivent des relations pacifiques et amicales transfrontalières comme par exemple ici à la frontière des trois pays. Malheureusement, il y a aussi ici – dans le voisinage direct entre la Suisse, la France et l'Allemagne – des cas de violence extrémiste. Cela met la cohésion sociale à mal. Celle-ci est pourtant d'une importance capitale au bon vivre ensemble. C'est pourquoi, particulièrement aujourd'hui, il est primordial d'examiner la manière de garantir la cohésion sociale à petite et grande échelle. Nous avons besoin d'un engagement ferme en faveur de cette cohésion, mais aussi d'instruments et de stratégies afin de pouvoir agir pour la coopération politique et sociale dans les communes.



Diese Veranstaltung soll daher als Zeichen verstanden werden, dass wir vonseiten des Oberrheinrats extremistischen Tendenzen in unserer Region mit aller Entschlossenheit entgegentreten. Sie soll jedoch auch zu einer reflektierten Auseinandersetzung mit möglichen einsetzbaren Stellschrauben und Instrumenten beitragen, die ein gutes, soziales Zusammenleben ermöglichen.

C'est pourquoi cette manifestation doit être le signe que nous luttons, du côté du Conseil Rhénan, avec détermination contre les tendances extrémistes dans notre région. Elle doit cependant aussi contribuer à un débat réfléchi sur les outils et instruments à mettre en œuvre pour favoriser un bon vivre ensemble dans la société.

Zusammenhalt in Vielfalt – Was können wir für den gesellschaftlichen Zusammenhalt tun?

Muhterem Aras, Präsidentin des Landtags von Baden-Württemberg

La cohésion dans la diversité – Que pouvons-nous faire pour la cohésion sociale ?

Muhterem Aras, Présidente du Landtag de Bade-Wurtemberg

Wir erleben in Deutschland und in vielen anderen Ländern seit einigen Jahren wachsende Tendenzen der Abschottung, Abwertung und Ausgrenzung – keiner der Anrainerstaaten am Oberrhein ist davon ausgenommen. Dabei müssen wir leider auch ganz allgemein feststellen, dass insbesondere rechtsgerichtete Kreise sich zunehmend radikalisieren. Gerade hier empfinde ich das als besonders schmerzlich. Wo doch gerade hier die drei Länder Schweiz, Frankreich und Deutschland im Oberrheinrat seit 20 Jahren intensiv daran arbeiten, Grenzen abzubauen und den gesellschaftlichen Zusammenhalt zu stärken.

Das Engagement des Oberrheinrates hat so viel erreicht. Es ist an der Zeit, die Tendenzen zur Spaltung und gegenseitigen Abschottung offen anzusprechen. Ihnen eine starke und einigle Position des Oberrheinrates entgegenzusetzen, finde ich ganz wichtig. In allen drei Ländern sind in den letzten Jahren Kräfte stark geworden, die Ausgrenzung und Abgrenzung vor den Zusammenhalt stellen. Wir haben also ein großes, gemeinsames Problem. Wir haben aber auch große gemeinsame Stärken, die wir zusammen erhalten müssen, wollen wir die Zukunft gestalten: Die deutsche, die französische und auch die schweizerische Gesellschaft ist bunt und vielfältig, und das ist gut so!

Als weitere Gemeinsamkeiten sehe ich:

- In allen drei Staaten gibt es Zuwanderung und es leben Menschen aus vielen Nationen zusammen.
- In allen drei Staaten herrscht Religionsfreiheit.
- In allen drei Staaten herrscht Meinungsfreiheit.

Depuis quelques années, nous vivons en Allemagne et dans beaucoup d'autres pays une tendance croissante au repli sur soi, à la dévalorisation et l'exclusion – aucun État limitrophe dans le Rhin Supérieur n'est épargné.

D'ailleurs, nous devons malheureusement aussi constater en général que les groupes particulièrement orientés à droite se radicalisent de manière croissante. Précisément sur ce point, je ressens cela comme particulièrement douloureux, alors que les trois pays Suisse, France et Allemagne travaillent de manière intense depuis 20 ans au sein du Conseil Rhénan à supprimer les frontières et renforcer la cohésion sociale.

L'engagement du Conseil Rhénan a réussi tant de choses. Il est temps de parler ouvertement des tendances à la division et au repli mutuel. Leur opposer une position forte et partagée du Conseil Rhénan me semble très important. Dans les trois pays, des mouvances qui placent l'exclusion et l'isolement avant la cohésion se sont renforcées ces dernières années. Nous avons donc un grand problème commun. Mais nous avons aussi de grandes forces communes que nous devons préserver ensemble si nous voulons construire l'avenir : les sociétés allemande, française et suisse aussi sont colorées et variées et c'est bien ainsi !

Je vois comme autres points communs :

- *Dans les trois pays il y a de l'immigration et des personnes de nombreuses nationalités vivent ensemble.*
- *Dans les trois pays, la liberté religieuse domine.*
- *Dans les trois pays, la liberté d'expression domine.*



- In allen drei Staaten haben wir einen ähnlichen Wertekodex und garantierte Grundrechte.
- Alle drei Staaten haben die Europäische Menschenrechtskonvention des Europarates von 1950 unterzeichnet.

Trotzdem müssen wir heute feststellen: In allen drei Staaten werden die kulturelle und religiöse Vielfalt, die Meinungsfreiheit und unser gemeinsamer Wertekodex von populistischen Kräften infrage gestellt. In dieser Atmosphäre glauben manche, die Legitimation erhalten zu haben, den Worten Taten folgen lassen zu dürfen. Ich nenne einige Beispiele aus der Region¹:

- In Weil am Rhein wurde über Wochen eine Familie mit Migrationshintergrund von Rechtsextremen bedroht, die aus der organisierten Szene in der Region stammen. Die Mutter zweier Kinder wurde von einem der Beteiligten auf offener Straße zusammengeschlagen.
- Ein Lörracher Stadtrat hat Morddrohungen von der rechten Szene erhalten.
- Gegen eine Lokaljournalistin, die über rechtsextreme Strukturen berichtete, wurde auf Facebook gehetzt.

1 Quelle: Demokratiezentrum Baden-Württemberg

- *Dans les trois pays, nous avons un code de valeurs semblable et la garantie des droits fondamentaux.*
- *Les trois pays ont signé la convention européenne des droits de l'Homme du Conseil de l'Europe de 1950.*

Aujourd'hui, nous pouvons cependant constater que dans les trois pays, la diversité culturelle et religieuse, la liberté d'expression et notre code de valeurs commun sont remis en question par des mouvances populistes. Dans ce contexte, certains croient avoir obtenu l'autorisation de faire suivre les mots par des actes. Je cite quelques exemples de la région¹ :

- *A Weil am Rhein, une famille issue de l'immigration a été menacée pendant des semaines par des personnes d'extrême droite venues de la mouvance organisée de la région. La mère de deux enfants a été rouée de coups par un des membres en pleine rue.*
- *Un conseiller municipal de Lörrach a reçu des menaces de mort de la mouvance d'extrême droite.*
- *On s'est acharné sur Facebook contre une journaliste locale qui avait écrit un rapport sur les structures de l'extrême droite.*

1 Sources : Demokratiezentrum Baden-Württemberg

Dazu sage ich klipp und klar: Gewalt und Hetze gegen unbescholtene Bürgerinnen und Bürger, gegen Migranten, gegen Kommunal- und Regionalpolitiker und gegen Journalisten dulden wir nicht, und wir gehen in Deutschland mit allen Mitteln des Rechtsstaates dagegen vor!

Während derzeit die Nationalstaaten bemüht sind, den gesellschaftlichen Zusammenhalt zu stärken und jeder Form von Radikalisierung entgegenzuwirken, sind Sie am Oberrhein in einer besonderen Situation. Hier bemühen Sie sich um den gesellschaftlichen Zusammenhalt in einem trinationalen Raum. Das macht die Sache nicht einfacher! Das Oberrheingebiet ist ein uralter gemeinsamer Kulturraum. Doch seit Ausbildung der Nationalstaaten fühlen sich die Menschen am Oberrhein in erster Linie als Deutsche, Franzosen und Schweizer und erst in zweiter oder dritter Linie als Bürgerinnen und Bürger ihrer Region. Übergriffe und Ausschreitungen in den drei Nationalstaaten richten sich nicht selten gegen Flüchtlinge und Migranten. Es gibt darüber hinaus alte Animositäten gegen die jeweiligen Nachbarn, die nur zu leicht wieder aufkommen können. Dabei sind in kaum einem anderen Grenzraum in Europa die Bürgerinnen und Bürger enger vernetzt als hier. Zehntausende Menschen pendeln jeden Tag über die Grenze und verdienen ihr Geld im Nachbarland als Grenzgänger. Zehntausende Menschen leben auf dem Territorium des Nachbarstaates. Die Region pflegt eine enge Zusammenarbeit in den Bereichen Kultur und Wissenschaft, sie arbeitet eng im Gesundheitswesen, im Tourismus, beim Katastrophenschutz und in vielen anderen Bereichen zusammen.

Ein Beispiel: Der Oberrheinrat hat im Juni 2017 eine Resolution zum grenzüberschreitenden Einsatz von Rettungsdiensten verabschiedet. Wenn in Binzen ein Deutscher oder eine Deutsche bei einem Autounfall schwer verletzt wird, dann kann ihnen ein Rettungshubschrauber aus der Schweiz das Leben retten. Das ist alles andere als selbstverständlich! So frage ich: Wo, wenn nicht hier, sollte es gelingen, den gesellschaftlichen Zusammenhalt auch in einem internationalen Raum zu gewährleisten? Was können wir tun?

Obwohl es am Oberrhein eine jahrzehntelange Tradition der engen Zusammenarbeit über die Grenzen hinweg gibt, sind auch hier die Populisten im Aufwind. Lassen Sie mich einige Überlegungen dazu anstellen, wie wir Populismus und radikalen Tendenzen begegnen und den gesellschaftlichen

Je le dis clair et net : la violence et l'acharnement contre des citoyennes et citoyens intègres, contre des migrants, contre des élus communaux et régionaux et contre des journalistes, nous ne le tolérons pas et nous nous y opposons en Allemagne avec tous les moyens de l'État de droit !

Tandis que les États nationaux s'efforcent en ce moment de renforcer la cohésion sociale et d'agir contre toute forme de radicalisation, vous êtes dans le Rhin Supérieur dans une situation particulière. Ici, vous vous efforcez de créer une cohésion sociale dans un espace trinational. Ce qui ne simplifie pas les choses ! Le territoire du Rhin Supérieur est un espace culturel commun très ancien. Pourtant, depuis la formation des États nationaux, les habitants du Rhin Supérieur se considèrent d'abord comme Allemands, Français et Suisses et seulement en deux ou troisième lieu comme citoyennes et citoyens de leur région. Des abus et des actes de violence à l'encontre des réfugiés et des migrants ne sont pas rares dans les trois États nationaux. Il existe d'ailleurs d'anciennes animosités contre les pays voisins respectifs qui ne peuvent resurgir que trop facilement. Et pourtant, dans aucun autre espace frontalier en Europe, les citoyennes et citoyens sont aussi étroitement liés qu'ici. Des dizaines de milliers de personnes traversent la frontière chaque jour et gagnent leur salaire dans le pays voisin en tant que travailleur frontalier. Des dizaines de milliers de personnes vivent sur le territoire du pays voisin. La région entretient une coopération étroite dans les domaines de la culture et des sciences; elle coopère étroitement dans le domaine de la santé, du tourisme, de la prévention contre les catastrophes et dans beaucoup d'autres domaines.

Un exemple : le Conseil Rhénan a voté en juin 2017 une résolution concernant l'intervention transfrontalière des services de secours. Si un Allemand ou une Allemande est blessé(e) gravement lors d'un accident de la route à Binzen, un hélicoptère de sauvetage suisse peut lui sauver la vie. C'est tout sauf évident ! Aussi je pose la question : où, si ce n'est ici, peut-on réussir à garantir la cohésion sociale également dans un espace international ? Que pouvons-nous faire ?

Même s'il existe dans le Rhin Supérieur une tradition de plusieurs dizaines d'années de coopération étroite par-dessus les frontières, les populistes ont ici aussi le vent en poupe. Permettez-moi quelques réflexions sur la manière dont nous pouvons traiter le populisme et les tendances radicales et

Zusammenhalt wieder in den Mittelpunkt stellen können: Wir müssen die Menschen daran erinnern, dass Vielfalt ihr real gelebter Alltag ist. Auch und besonders in dieser Region, die auf eine so alte, gemeinsame Lebenswelt zurückblickt und in den letzten 20 Jahren eine Barriere nach der anderen abgebaut hat. Der Oberrhein ist ihre gemeinsame Heimat, auch wenn sie unterschiedliche Pässe haben.

Am 3. Oktober hatte ich die Ehre, bei der offiziellen Feier zum Tag der Deutschen Einheit in Mainz dabei zu sein. Die Stimmung rund um den Austragungsort war deutlich entspannter als ein Jahr zuvor in Dresden – Stichwort Pegida-Ausschreitungen. Aber die Stimmung im Land ist nicht weniger ernst. Bundespräsident Steinmeier hat sie in einer richtungsweisenden Rede aufgegriffen. Er sagte: „Wenn einer sagt, ‚ich fühle mich fremd im eigenen Land‘, dann gibt es etwas zu tun in Deutschland.“ Er sprach über Heimat, was sie umfasst, wie ein solches Gefühl entsteht. Ich zitiere: „Verstehen und verstanden werden – das ist Heimat“. Eine wunderbare und vielschichtige Deutung. Verstehen und verstanden werden, das heißt nämlich nicht nur, sich im Hier und Jetzt orientieren zu können. Es heißt auch zu wissen, wo man selbst herkommt und wo die Mitmenschen herkommen. Wie wir wurden, was wir sind. Es geht um eine Selbstverständigung, die ich gerade am Oberrhein für bedeutsam ansehe.

Gleichzeitig weist diese Definition in die Zukunft – auf die Heimat, als Ort, den wir als Gesellschaft uns immer wieder von neuem schaffen, als Ort, der uns verbindet über unsere Lebenswelten hinaus. Ich möchte dies weiterdenken. Wenn wir nach einem modernen, vielleicht sogar grenzüberschreitenden Begriff von Heimat suchen, müssen wir vor allem über Vielfalt sprechen. Ich halte Vielfalt für einen Schlüsselbegriff, um der Unsicherheit des Augenblicks zu begegnen, um unsere Herkunft zu verstehen und unsere Zukunft zu gestalten. In gesellschaftspolitischen Debatten ist das Thema „Umgang mit Vielfalt“ zwar nicht neu. So richtig in die Breite der Bevölkerung ist der Diskurs aber bisher nicht gelangt. Das sollten wir ändern: Vielfalt ist nichts, was es eben auch in einer Gesellschaft gibt. Vielfalt ist nicht Bestandteil, sondern Basis einer Gesellschaft. Ohne Vielfalt funktioniert Gesellschaft nicht. Es gibt also kaum ein Thema, das so lebensnah ist – auch wenn der Begriff abstrakt klingt.

Dabei reicht ein Blick in unseren Alltag, um den Wert von Vielfalt zu erkennen. Wie würden die Menschen leben,

remettre au centre la cohésion sociale : nous devons rappeler aux gens que la diversité est ce qu'ils vivent réellement au quotidien. Aussi et en particulier dans cette région, qui, si l'on regarde en arrière, a un vécu commun très ancien et qui a supprimé durant les 20 dernières années les barrières les unes après les autres. Le Rhin Supérieur est leur patrie commune, même s'ils ont des passeports différents.

Le 3 octobre, j'ai eu l'honneur d'être présent lors de la fête officielle à l'occasion de la journée de l'unité allemande à Mayence. L'atmosphère autour du lieu où elle se déroulait était bien plus détendue qu'un an auparavant à Dresde – si on pense aux actes de violence de Pegida. L'atmosphère dans le pays n'en est pas pour autant moins sérieuse. Le président fédéral Steinmeier l'a reprise dans un discours qui ouvre la voie. Il disait : « Quand l'un dit 'je me sens étranger dans mon propre pays', il y a quelque chose à faire en Allemagne. » Il parlait de la patrie, de ce qu'elle représente, de la manière dont un tel sentiment peut naître. Je cite : « Comprendre et être compris – c'est cela la patrie ». Une interprétation merveilleuse et complexe. Comprendre et être compris, cela ne signifie en effet pas seulement pouvoir s'orienter dans l'ici et maintenant. Cela signifie aussi savoir d'où l'on vient soi-même et d'où les autres viennent. Comment nous avons été, ce que nous sommes. Il s'agit d'une compréhension de soi que je considère actuellement comme importante dans le Rhin Supérieur.

En même temps, cette définition désigne dans le futur la patrie comme lieu que nous nous créons sans cesse de nouveau en tant que société, comme lieu qui nous relie au-delà de nos vécus. J'aimerais mener une réflexion plus approfondie là-dessus. Si nous cherchons un concept moderne, peut-être même transfrontalier de la patrie, nous devons surtout parler de diversité. La diversité est pour moi un concept-clé pour accueillir l'insécurité du présent, pour comprendre nos origines et pour construire notre avenir. Dans les débats socio-politiques, cette thématique du « rapport à la diversité » n'est certes pas nouvelle. Mais jusqu'à présent, le discours n'a pas vraiment réussi à s'étendre dans la population. C'est ce que nous devons changer : la diversité n'est rien moins que ce qui existe déjà au sein d'une société. La diversité n'est pas une partie mais la base d'une société. Sans la diversité, la société ne fonctionne pas. Il n'y a donc pas de sujet plus proche de la vie – même si le concept peut sembler abstrait.

Pour cela, un regard sur notre quotidien suffit pour reconnaître la valeur de la diversité. Comment les personnes vivraient-elles si,

schließen die Schweizer, Franzosen und Deutschen plötzlich die Grenzen? Wie sähen die Regale der Supermärkte ohne Lebensmittel aus anderen Ländern und Kulturen aus? Stellen Sie sich vor, Sie besuchen das Vitra Design Museum – und alle Entwicklungen ausländischer Designer sind weggeräumt. Was würden wir tragen, wenn wir auf „fremde“ Mode verzichten? Man wird immer auf das gleiche Ergebnis kommen: Vielfalt ist auch Voraussetzung für unsere Lebensqualität. In diesen Alltagserfahrungen steckt eine Botschaft, die ich gesamtgesellschaftlich für ganz entscheidend halte: Wir alle profitieren von Vielfalt. Es ist daher eine wichtige Aufgabe, diese Botschaft in Politik und Gesellschaft zu verankern. Dazu gehören auch unsere Werte. Wir haben gemeinsame Werte, auf die wir uns verständigt haben.

Wir haben uns vielleicht zu lange darauf verlassen, dass unsere Werte nicht infrage gestellt werden! Wir haben einen Rahmen. In Deutschland haben wir ein starkes Leitbild – unser Grundgesetz. Das Grundgesetz ist nicht vom Himmel gefallen. Es ist aus den Erfahrungen des Nationalsozialismus und der Weimarer Republik entstanden. Je mehr ich mich mit unserer Verfassung beschäftige, umso mehr bewundere ich die Mütter und Väter des Grundgesetzes. Sie haben es in großer Weitsicht auf den Umgang mit Vielfalt angelegt. Im Kern vermittelt es die Werte Respekt, Offenheit, Solidarität, Verantwortung, Gleichberechtigung, Gemeinsinn, Pluralität, Freiheit und streitbare Demokratie. Und auch Toleranz in ihrer ursprünglichen Definition. Nämlich den Mut aufzubringen, Unterschiede zu akzeptieren und zu respektieren. Auf der Basis der Verfassung kann und muss sich unsere Gesellschaft ihrer konkreten Normen immer wieder selbst versichern. Wir alle sind gefragt, zu zeigen, wie elementar, wie wertvoll uns ein solidarisches – ein friedliches – Gemeinwesen ist. Das gilt natürlich nicht nur für Deutschland. Die Schweiz und Frankreich verfügen über vergleichbare Standards. Es bleibt festzuhalten: Die Menschen am Oberrhein vereint ein gemeinsamer, trinationaler Wertekodex.

Ich halte es darüber hinaus für ganz wichtig, dass wir uns wieder verstärkt mit Fragen des Gemeinwohls und des sozialen Ausgleichs beschäftigen. Wir sind mit einem starken Gefühl der Unzufriedenheit und der Ungerechtigkeit vieler Menschen konfrontiert. Arme werden immer ärmer. Die soziale Schere geht immer weiter auseinander. Wir müssen zurückfinden zu mehr sozialer Gerechtigkeit als tragende Säule unserer Gesellschaft. Einer Gesellschaft,

soudain, les Suisses, les Français et les Allemands fermaient les frontières ? À quoi ressembleraient les rayons des supermarchés sans denrées alimentaires provenant d'autres pays et cultures ?

Imaginez-vous, vous visitez le Vitra Design Museum – et toutes les évolutions de designers étrangers sont retirées. Que porterions-nous si nous renoncions à la mode « étrangère » ? On arriverait toujours au même résultat : la diversité est aussi la condition de notre qualité de vie. Dans ces expériences quotidiennes se cache un message que je considère comme décisif pour l'ensemble de la société : tous, nous profitons de la diversité. C'est d'ailleurs une mission importante d'ancrer ce message dans la politique et la société. Nos valeurs aussi en font partie. Nous avons des valeurs communes sur lesquelles nous sommes entendus.

Nous avons peut-être trop longtemps compté sur l'idée que nos valeurs ne peuvent pas être remises en questions ! Nous avons un cadre. En Allemagne, nous avons un modèle puissant – notre Loi fondamentale. La Loi fondamentale n'est pas tombée du ciel. Elle est née des expériences du nazisme et de la République de Weimar. Plus je m'intéresse à notre loi fondamentale, plus j'en admire ses pères et mères. Ils l'ont conçue avec une grande clairvoyance du rapport à la diversité. Au centre, elle transmet les valeurs de respect, d'ouverture, de solidarité, de responsabilité, d'égalité homme-femme, d'esprit de solidarité, de pluralité, de liberté et de démocratie combative. Et aussi de tolérance dans sa définition originelle. Trouver en effet le courage d'accepter et de respecter les différences. Sur la base de la constitution, notre société peut et doit s'assurer sans cesse elle-même de ses normes concrètes. Tous, on nous demande de montrer à quel point une communauté solidaire – pacifique – est élémentaire, précieuse. Cela ne vaut bien sûr pas seulement pour l'Allemagne. La Suisse et la France disposent de normes comparables. Reste à faire observer une chose : un code de valeurs commun trinational unit les habitants du Rhin Supérieur.

En outre, je trouve très important le fait que nous nous occupions à nouveau de manière renforcée des questions d'intérêt général et de compensation sociale. Nous sommes confrontés à un sentiment puissant d'insatisfaction et d'injustice de la part de beaucoup de gens. Les pauvres sont de plus en plus pauvres. La fracture sociale continue toujours à s'agrandir. Nous devons retrouver le chemin vers davantage de justice sociale comme pilier porteur de notre société. D'une société

die sich solidarisch um die von Armut und sozialer Ausgrenzung Betroffenen sorgt – einer Gesellschaft, die das „Wir“ in den Vordergrund stellt.

Als Landtagspräsidentin und Abgeordnete komme ich mit vielen Menschen ins Gespräch. Dabei stelle ich immer wieder fest: Die Frage, wie wir in der Demokratie um Positionen ringen, bewegt die Menschen. Sie erwarten von der Politik mehr als nur die Darstellung unterschiedlicher Positionen. Ihr Bild von Politik ist auch davon bestimmt, in welchem Stil und mit welcher Haltung in der politischen Auseinandersetzung um den besten Weg gestritten wird. Begegnen wir uns mit der Grundannahme, dass die anderen auch recht haben könnten. Nur auf dieser Basis können wir unsere Ideen und unsere Argumente weiterentwickeln und verbessern. Das ist kein Plädoyer für Kuschel-Debatten. Im Gegenteil: Ich wünsche mir eine Debattenkultur, die hart in der Sache ist, fair im Umgang und lebendig im Stil. Aber mit Respekt vor dem Gegenüber! Klare Meinungen und konkrete Vorstellungen erzeugen mehr Interesse an Politik. Debatten sind kein Selbstzweck – keine Show. Debatten sind der Humus unserer demokratischen Gesellschaft. Diesen Anspruch lösen wir nur ein, wenn wir sie als Mittel zur Problemlösung einsetzen. Mehr Wertschätzung für Politik entsteht nur durch gegenseitigen Respekt und sachliche Auseinandersetzungen.

Ich komme zum Schluss: In Begegnungen mit den Bürgerinnen und Bürgern spüre ich ein großes Bedürfnis, über das Fundament unserer Demokratie und Gesellschaft, über die Regeln unseres Zusammenlebens ernsthaft und engagiert zu diskutieren. Die Bürgerinnen und Bürger erheben ihre Stimme. Es ist ihnen offenkundig wieder wichtig, wer mit welchen Inhalten in den Parlamenten über ihr Lebensumfeld bestimmt. Wir erleben eine Re-Politisierung der Gesellschaft. Das lässt sich auch an den konkreten Zahlen ablesen. Die Beteiligung an der letzten Bundestagswahl hat deutlich zugenommen: Die Wahlbeteiligung bei der Wahl am 24. September 2017 lag bei 76,2 Prozent. Bei der Wahl 2013 lag sie bei 71,5 Prozent und bei der Wahl 2009 sogar nur bei 70,8 Prozent. Das ist ein gutes Zeichen! Unsere Bürgerinnen und Bürger wollen sich wieder einbringen. Sie wollen darüber diskutieren, was unsere Gesellschaften zusammenhält. Hierzu gehört auch die Diskussion, was eine Gesellschaft im trinationalen Raum am Oberrhein zusammenhält.

Vielen Dank!

qui, de façon solidaire, se fait du souci pour les personnes concernées par la pauvreté et l'exclusion sociale – d'une société qui met le « Nous » au premier plan.

En tant que Présidente du Landtag et députée, je suis amenée à discuter avec beaucoup de monde. À chaque fois je constate une chose : les gens sont sensibles à la question de la manière dont nous défendons nos positions en démocratie. Ils attendent de la politique plus que la simple représentation de positions diverses. Leur image de la politique est également déterminée par la manière et l'attitude avec lesquelles, lors de la confrontation politique, on débat de la meilleure décision à prendre. On s'affronte avec l'hypothèse fondamentale que les autres peuvent aussi avoir raison. C'est seulement sur cette base que nous pouvons continuer à développer et améliorer nos idées et nos arguments. Ce n'est pas un plaidoyer pour des débats mous. Au contraire, je souhaite une culture du débat qui va droit au but, qui est juste dans la manière de faire et vivante dans le style. Mais avec le respect de la personne en face ! Des pensées claires et des représentations concrètes éveillent davantage d'intérêt pour la politique. Les débats ne sont pas un but en soi – pas un show. Les débats sont le terrain de notre société démocratique. Nous ne pouvons honorer cette affirmation que si nous les mettons en œuvre comme moyen de résoudre les problèmes. La politique est d'autant plus estimée qu'il existe un respect mutuel et des confrontations objectives.

J'en arrive à la conclusion : dans les rencontres avec les citoyennes et citoyens, je sens un grand besoin de discuter sérieusement et avec engagement sur le fondement de notre démocratie et de notre société, sur les règles de notre vivre ensemble. Les citoyennes et citoyens élèvent leur voix. Il leur est manifestement à nouveau important de savoir qui dans les Parlements décide avec quels contenus de leur vie quotidienne. Nous vivons une re-politisation de la société. On peut aussi le déduire des chiffres concrets. La participation aux dernières élections du Bundestag a clairement augmenté : le taux de participation électorale du 24 septembre 2017 s'élevait à 76,2%. Aux élections de 2013, il s'élevait à 71,5% et à celles de 2009, à seulement 70,8%. C'est bon signe ! Nos citoyennes et citoyens souhaitent à nouveau s'investir. Ils et elles souhaitent discuter de ce qui relie nos sociétés entre-elles. D'où aussi la discussion de ce qui fonde la cohésion de la société dans l'espace trinational du Rhin Supérieur.

Merci beaucoup !

Mit gemeinsamen Lösungen dem Extremismus begegnen

Marion Dammann, Landrätin des Landkreises Lörrach

Faire face à l'extrémisme par des solutions communes

Marion Dammann, Présidente du Landkreis de Lörrach

Die Frage, ob es eine wachsende Radikalisierung in Europa gibt, scheint längst beantwortet zu sein: Während noch der Brexit Europa erschüttert, finden in ost- wie westeuropäischen Ländern antieuropäische Parteien Zuspruch. Die Wahlerfolge der Front National in Frankreich, der SVP in der Schweiz, der FPÖ in Österreich, der ANO in Tschechien und der AfD in Deutschland beunruhigen. Alle diese Parteien werben damit, sich wieder um nationale Interessen zu kümmern und sich von Europa abzuwenden und abzuschotten. Europa wird von radikalen Gruppierungen nicht als Teil einer Lösung gesehen, sondern als Problem, das es zu beseitigen gilt.

Auch der Islamismus und die Angst vor Terror haben in unserer Gesellschaft Einzug gehalten und bieten einen Nährboden für jene, die sich „einfache und schnelle Lösungen“ versprechen. Es ist ein Ruf nach der starken Staatsmacht. Das ist der Grund, weshalb wir uns dieses Themas grenzüberschreitend annehmen. Es ist wichtig, dass sich unsere drei Länder mit der wachsenden Radikalisierung befassen: sei es der Rechtsextremismus, sei es der Islamismus, sei es der Alltagsrassismus.

Allem Extremismus gemein ist das „Absolute“ – die Inakzeptanz und der fehlende Respekt vor dem Andersdenkenden. Es ist immer einfach, den Anderen als Gegensatz zum Selbst zu definieren. Als naheliegende Lösung gilt die Abschottung und das Errichten von Grenzen. Für den Oberrhein wäre dies eine denkbar finstere Zukunftsvision.

Ich bin froh, dass wir uns darüber bewusst sind: Geschlossene Grenzen führen nicht dazu, dass wir „sicherer“ sind, sondern lediglich dazu, dass unser Miteinander verschwindet. Geschlossene Grenzen werden das Rad der Zeit nicht zurückdrehen und die gefühlte Unsicherheit nicht beseitigen. Unsere trinationale Region am Oberrhein wäre von einem rückwärtsgerichteten Denken besonders betroffen. Statt im

La question de savoir s'il existe une radicalisation grandissante en Europe semble avoir trouvé une réponse depuis longtemps : alors que le BREXIT secoue encore l'Europe, les partis anti-européens d'Europe de l'Est comme de l'Ouest trouvent un écho important. Les réussites électorales du Front National en France, de l'UDC en Suisse, du FPÖ en Autriche, de l'ANO en République tchèque et de l'AfD en Allemagne inquiètent. Tous ces partis attirent en proposant de se préoccuper des intérêts nationaux, de se détourner de l'Europe et de se replier sur soi. Les groupes radicaux ne voient pas l'Europe comme une partie de la solution, mais comme un problème qu'il faut éliminer.

L'Islamisme et la peur du terrorisme ont également fait irruption dans nos sociétés. Ils offrent un terrain fertile à ceux qui promettent des réponses simples et rapides. C'est un appel à un pouvoir étatique fort. C'est la raison pour laquelle nous abordons ce thème de façon transfrontalière. Il est important que nos trois pays s'occupent de la radicalisation croissante, que ce soit l'extrême droite, l'islamisme, ou le racisme quotidien.

Tous les extrémismes ont en commun un « absolu » – le rejet et le non-respect des opinions différentes. Il est toujours facile de définir l'autre en opposition à soi-même. Le repli sur soi et l'érection de frontières passent pour des solutions évidentes. Cela serait pour le Rhin supérieur une vision très sombre de l'avenir.

Je me réjouis que nous soyons tous conscients de cela : des frontières fermées ne conduisent pas à ce que nous soyons plus en sécurité mais seulement à ce que notre coopération disparaisse. Des frontières fermées n'inverseront pas la roue du temps et ne supprimeront pas le sentiment d'insécurité. Notre région trinationale du Rhin supérieur serait particulièrement affectée par une pensée tournée vers le passé. Au lieu



Herzen Europas wären wir am Rande unserer Nationalstaaten.

Was können wir gemeinsam gegen diese Entwicklungen tun? Wie können wir ihr entgegenwirken? Mit welchen Maßnahmen können wir zur Deradikalisierung beitragen? Und welche Ansätze gibt es zur Prävention?

Da jeder von uns vor ähnlichen Herausforderungen steht, ist ein naheliegender Gedanke: Lasst uns voneinander lernen! In unserem Landkreis betätigt sich zum Beispiel unser Kreisjugendreferat im Rahmen des Beratungsnetzwerks „kompetent vor Ort. gegen Rechtsextremismus“ und veranstaltet regelmäßig Aktionswochen „für Freiheit, Demokratie und Vielfalt“ mit Kooperationspartnern aus Schule, Schulsozialarbeit, Jugendarbeit, Parteien, Bildungsträgern, Vereinen und Verbänden. Auch in Ihren Verwaltungsbereichen wird es ähnliche Projekte geben. Unsere jeweiligen Einzellösungen sind sicher gut – gemeinsame Lösungen sind aber dauerhaft besser und nachhaltiger.

d'être au cœur de l'Europe, nous serions à la périphérie de notre Etat-Nation.

Que pouvons faire ensemble contre ces évolutions ? Comment pouvons-nous nous opposer à elles ? Par quelles mesures pouvons-nous contribuer à la déradicalisation ? Et quelles approches de prévention existe-t-il ?

Parce que chacun de nous se trouve devant les mêmes défis, une pensée semble évidente : apprenons les uns des autres ! Dans notre Landkreis par exemple, notre service jeunesse du Kreis agit dans le cadre du réseau de conseil « kompetent vor Ort. Gegen Rechtsextremismus » (« Compétent localement contre l'extrême droite ») et organise régulièrement des semaines d'action pour « la liberté, la démocratie et la diversité » avec des partenaires issus d'écoles, de services sociaux scolaires, de l'éducation populaire, de partis politiques, d'organismes de formation, d'associations et de fédérations. Dans vos domaines administratifs il y aura également des projets similaires. Nos solutions individuelles sont certainement bonnes, mais les solutions communes sont durables et meilleures à long terme.

Eines muss uns klar sein: Demokratie ist keine Selbstverständlichkeit. Sie ist nie fertig und nie ganz erreicht, sondern muss täglich neu verwirklicht und weiterentwickelt werden. Rechtsextremismus, Neonazismus, Rassismus, Antisemitismus und andere menschenverachtende, autoritäre Einstellungen bedrohen den Bestand unserer Demokratie. Ihnen muss aktiv begegnet werden. Dazu ist das gemeinsame Engagement möglichst vieler Menschen nötig. Und doch kann auch jeder Einzelne etwas tun, so zum Beispiel zur Resilienz derer beitragen, die neu in unser Land kommen. Je besser unsere neuen Mitbürgerinnen und Mitbürger integriert sind und je mehr Chancen sie haben, sich angenommen und wertgeschätzt zu fühlen, umso weniger bieten sie jenen eine Angriffsfläche, die schlechtes Gedankengut verbreiten und die „Saat des Extremismus“ säen möchten. Gleichzeitig gilt es aber auch, die Ängste jener Menschen ernst zu nehmen, die das Gefühl haben, dass die, die da kommen, eine Gefahr für sie sind.

Mein Appell: Werben Sie mit mir bei jeder Gelegenheit für unsere freie Demokratie und lassen Sie uns gemeinsam diesen Weg gehen.

Une chose doit être claire : la démocratie ne va pas de soi. Elle n'est jamais achevée et totalement réalisée, et chaque jour il faut la mettre en pratique et la perfectionner. L'extrême droite, le néonazisme, le racisme, l'antisémitisme et d'autres conceptions autoritaires méprisant le genre humain menacent les bases de notre démocratie. Il faut activement leur faire face. Dans ce but, l'engagement commun du plus de personnes possible est nécessaire. Et pourtant chaque personne peut aussi faire quelque chose, comme par exemple contribuer à la résilience de ceux qui viennent d'arriver dans notre pays. Mieux nos nouveaux concitoyennes et concitoyens sont intégrés, plus ils ont de chances de se sentir acceptés et estimés, et moins ils offrent une cible à ceux qui répandent une idéologie haineuse et souhaitent semer « les graines de l'extrémisme ». En même temps, il faut aussi prendre au sérieux l'inquiétude de ceux qui ont le sentiment que ceux qui viennent ici sont un danger pour eux.

Je vous appelle à promouvoir avec moi et à chaque occasion notre démocratie libérale et à emprunter ce chemin ensemble.

Demokratie europaweit stärken

Günter Bressau, Angelika Vogt

Renforcer la démocratie dans toute l'Europe

Günter Bressau, Angelika Vogt

Die Radikalisierung, wie auch die Affinität zu extrem rechten oder neo-salafistischen Haltungen, sind keine nationalen Probleme, die an einer Landesgrenze haltmachen. Der Rassismus wird durch rechtsextreme und islamistische Agitation befördert, wobei sich extrem Rechte wie Islamisten/Dschihadisten nationale Grenzen zunutze machen, um abzutauchen und aus dem grenznahen Ausland in ihrem Land zu wirken. Sie entziehen sich damit der Beobachtung in dem Umfeld, in dem sie bekannt sind, bleiben aber weiterhin aktiv. In dem neuen Umfeld ist ihre radikale Haltung häufig nicht bekannt, sie fallen im Alltag nicht auf und entziehen sich erneut der Beobachtung. In der Folge steigen die undemokratischen Agitationen im Grenzgebiet, insbesondere in den ländlichen Regionen. Strukturell bedingt ist es in diesen Regionen schwieriger, Aufklärung zu leisten und eine höhere Sensibilität gegenüber rassistischen Äußerungen und den dahinter stehenden Haltungen zu erreichen. Die Risiken der Einflussnahme durch undemokratische Kräfte werden leicht unterschätzt. Konkret deutlich wird dies z. B. bei rechtsextremen Konzerten, die rasch ins grenznahe Ausland verlegt werden, um der polizeilichen Überwachung zu entgehen, oder bei PEGIDA-Demonstrationen, deren Organisatoren im grenznahen Ausland sitzen (so geschehen im Dreiländereck).

Seit einiger Zeit arbeitet das Demokratiezentrum deshalb daran, über die nationale Grenze hinweg Partner zu finden, die sich ebenfalls mit dem Themenfeld der Radikalisierung beschäftigen. Mit dem Oberrheinrat konnte ein wichtiger Partner zur Umsetzung des trinationalen Fachtags „Wachsende Radikalisierung am Oberrhein?!“ gewonnen werden. Im November 2017 kamen politische Entscheidungsträger und eine breite Fachöffentlichkeit aus Deutschland, Frankreich und der Schweiz zusammen, um über diese Phänomene zu diskutieren und Erfahrungen auszutauschen.

La radicalisation, tout comme l'affinité avec l'extrême droite ou les attitudes néosalafistes, ne sont pas des problèmes nationaux qui s'arrêtent à la frontière d'un pays. Les mouvements d'extrême-droite et islamistes/djihadistes provoquent le racisme, tout en se servant des frontières nationales pour se dissimuler et agir dans leur pays depuis l'étranger de l'autre côté de la frontière. Ainsi, ils évitent d'être surveillés au sein de l'environnement dans lequel ils sont connus, tout en restant actifs. Dans leur nouvel environnement, on ne connaît pas souvent leur posture radicale et ne les repère pas dans la vie quotidienne ; ainsi ils échappent à nouveau à la surveillance. C'est ainsi que les mouvements anti-démocratiques croissent dans les zones frontalières, particulièrement dans les territoires ruraux. Dans ces régions il est structurellement plus difficile d'informer et de rendre plus sensible aux propos racistes et aux attitudes qui les sous-tendent. Les risques de l'influence croissante des forces antidémocratiques sont facilement sous-estimés. Par exemple, cela s'illustre concrètement lors de concerts d'extrême-droite qui sont rapidement déplacés dans le pays voisin pour échapper à la surveillance policière. Ou lors de manifestations de PEGIDA, dont le siège des organisateurs se situe à l'étranger (comme cela se passe dans la région des trois frontières).

C'est pourquoi le Demokratiezentrum travaille depuis quelque temps pour trouver des partenaires de l'autre côté de la frontière qui s'occupent également de la thématique de la radicalisation. Il a gagné un partenaire important, le Conseil Rhénan, pour réaliser le colloque trinational « La radicalisation grandissante dans le Rhin Supérieur?! ». En novembre 2017, des responsables politiques et un public large d'Allemagne, France et de Suisse se sont retrouvés pour discuter sur ces phénomènes et échanger sur leurs expériences.



Anhand der Fachvorträge wurde die im Oberrheingebiet vorhandene Expertise deutlich. Beim Austausch im World Café wurden praktische Handlungsansätze vorgestellt, diskutiert und weiterentwickelt, um künftig Radikalisierungstendenzen zu begegnen.

Radikalisierung und rassistische Agitation stellen europaweit eine Herausforderung für demokratische Werte und Haltungen dar.

Der Fachtag zeigte die nationalen Unterschiede auf und machte deutlich, wie wertvoll der internationale Austausch ist und wie sehr voneinander profitiert werden kann.

Es ist künftig umso wichtiger, eng zu kooperieren und die Fachkräfte jenseits der Grenzen einzubeziehen. Die Ländergrenzen dürfen keine Informations- und Reaktionsgrenzen darstellen. Mit gemeinsam entwickelten Qualifizierungs- und Handlungsangeboten kann dem Zuwachs von Radikalisierung und rassistischer Hetze eine gemeinsame Handlungskompetenz entgegengesetzt werden.

Les exposés ont montré l'expertise existante dans le territoire du Rhin supérieur. Les participant.e.s ont présenté, discuté et développé des solutions concrètes pour faire face à l'avenir aux tendances de radicalisation.

La radicalisation et les mouvements racistes représentent un défi pour les valeurs et postures démocratiques partout en Europe.

Le colloque a mis en lumière les différences nationales et clairement montré la valeur de l'échange international et à quel point nous pouvons profiter les uns des autres.

A l'avenir, il sera d'autant plus important de coopérer étroitement et d'impliquer les professionnels au-delà des frontières. Il ne faut pas que les frontières des pays représentent des frontières à l'information ou à la réaction. Une capacité à agir en commun avec des offres de formation et d'action co-développées peut s'opposer à la croissance de la radicalisation et de la haine raciale.

Dieser Fachtag bot dem sich in Gründung befindenden „Bündnis für Demokratie“ die Gelegenheit, sich weiter zu vernetzen und sorgte für einen regen Austausch zwischen den Vertreterinnen und Vertretern aus den Bereichen Politik, Verwaltung, Jugendbildung, Sicherheitsbehörden und Wissenschaft.

Ein Auftakt, der Mut macht.

Günter Bressau, Angelika Vogt
Demokratiezentrum Baden-Württemberg

Ce colloque a donné l'occasion au « Réseau pour la démocratie » de continuer à se mettre en réseau et a permis un échange animé entre les représentant.e.s des secteurs de la politique, de l'administration, de l'éducation des jeunes, des autorités de sécurité et de la science.

Un début encourageant !

*Günter Bressau, Angelika Vogt
Demokratiezentrum Baden-Württemberg
(Centre pour la démocratie du Bade-Wurtemberg)*

Chancen des Umgangs mit Radikalisierungstendenzen durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit am Oberrhein

Prof. Dr. phil. Martin Becker

Les opportunités pour faire face aux tendances à la radicalisation par la coopération transfrontalière dans le Rhin Supérieur

Prof. Dr. phil. Martin Becker

Um sich der Thematik der Radikalisierung zu nähern, soll zunächst der Begriff der Radikalisierung beleuchtet und dessen Verständnis dargelegt werden. Es wird darauf eingegangen sein, dass es sich bei Radikalisierungen um soziale Prozesse handelt, wie diese zustande kommen und welchen Verlauf sie nehmen können. Dabei gilt es zu verstehen: Weshalb entwickeln welche Menschen unter welchen Bedingungen Tendenzen zur Radikalisierung? Und wie können wir als Gesellschaft mit solchen Radikalisierungstendenzen umgehen bzw. wie lassen sich diese vermeiden oder bewältigen? Letzteres soll anhand eines trinationalen und EU-geförderten Forschungs- und Entwicklungsprojekts, das der Autor in Kooperation mit Hochschulen auf der französischen, schweizerischen und deutschen Seite des Oberrheingebiets durchführt, exemplarisch verdeutlicht werden.

Radikalisierungsprozesse

Was also sind nun Radikalisierungsprozesse und was kennzeichnet sie? Unter Radikalisierung soll unter Rückgriff auf Allen¹ und Vidino/Brandon² im Folgenden ein Prozess der Entwicklung einer extremistischen Überzeugung verstanden werden, der die Anwendung von Gewalt – auch gegen unschuldige Zivilisten – legitimiert oder unterstützt, um soziale Veränderung zu bewirken. Die Komplexität solcher (Radikalisierungs-)Prozesse beschreibt Borum³ als „Different

Afin d'aborder la thématique de la radicalisation, on doit d'abord examiner le concept de la radicalisation et exposer ce que l'on comprend par ce terme. On abordera l'idée que, dans les radicalisations, il s'agit de processus sociaux, et on verra comment ceux-ci ont lieu et quelle tournure ils peuvent prendre. Ainsi, il s'agit de comprendre : quelles personnes développent pour quelles raisons et sous quelles conditions des tendances à la radicalisation ? Et comment pouvons-nous en tant que société faire face à de telles tendances à la radicalisation voire les éviter ou en venir à bout ? Cette dernière question sera expliquée de manière exemplaire à l'aide d'un projet de recherche et de développement trinational financé par l'UE, que l'auteur mène en coopération avec des universités du côté français, suisse et allemand du Rhin Supérieur.

Les processus de radicalisation

Que sont donc les processus de radicalisation et qu'est ce qui les caractérise ? En reprenant Allen¹ et Vidino/Brandon², on doit comprendre sous le terme de radicalisation dans ce qui suit un processus de développement d'une conviction extrémiste qui légitime et soutient le recours à la violence – y compris contre des personnes civiles innocentes – afin d'obtenir un changement social. Borum³ décrit la complexité de tels processus (de radicalisation) comme „Different

1 Allan Charles (2007), S. 4

2 Vidino Lorenzo, Brandon James (2012), S. 8

3 Borum Randy (2011), S. 8

1 Allan Charles (2007), p. 4

2 Vidino Lorenzo, Brandon James (2012), p. 8

3 Borum Randy (2011), p. 8



pathways and mechanisms operate in different ways for different people at different points in time and perhaps in different contexts". Mit dieser Definition macht Borum deutlich, dass wir es keinesfalls mit einfachen linearen Zusammenhängen zu tun haben. Weder auf der Ursachenseite noch bezüglich der Rahmenbedingungen und Personenprofile. Da verwundert es wenig und scheint es geradezu folgerichtig, dass es nicht die eine Erklärung für Radikalisierungsprozesse gibt, sondern verschiedene Erklärungsansätze existieren, die aus unterschiedlichen Perspektiven jeweils unterschiedliche Aspekte beleuchten und betonen.

So lässt sich beispielsweise der Radikalisierungsprozess mit Lützinger/Kraus⁴ unter der Betrachtung von psychosozialen, gesellschaftlichen sowie gruppenspezifischen Entwicklungen erschließen. Demnach lassen sich radikalisierte Personen nicht darauf reduzieren „Opfer ihrer Psyche“ zu sein. Der französische Politologe Gilles Kepel⁵ versucht die Motive der in Frankreich agierenden (IS-)DschihadistInnen dementsprechend sozialpolitisch als Radikalisierungsprozesse zu

pathways and mechanisms operate in different ways for different people at different points in time and perhaps in different contexts". Par cette définition, Borum montre clairement que nous n'avons pas du tout à faire à des rapports simples et linéaires. Ni du côté des causes ni concernant le contexte général et le profil des personnes. C'est peu étonnant et semble pour ainsi dire logique qu'il n'y ait pas une seule explication aux processus de radicalisation mais plusieurs explications qui mettent en lumière et soulignent à chaque fois des aspects différents issus de perspectives différentes.

Ainsi par exemple, selon Lützinger/Kraus,⁴ le processus de radicalisation peut se comprendre en considérant des développements psycho-sociaux, sociaux et de dynamique de groupe. En conséquence, on ne peut réduire les personnes radicalisées à des « victimes de leur psyché ». Le politologue français Gilles Kepel⁵ essaye en ce sens d'expliquer sur le plan socio-politique les motifs des Djihadistes (de l'EI) agissant en France comme processus de radicalisation et comme

4 Lützinger Saskia, Kraus Benjamin (2010), S. 4 ff

5 Kepel Gilles, Jardin Antoine (2016), S. 41 ff

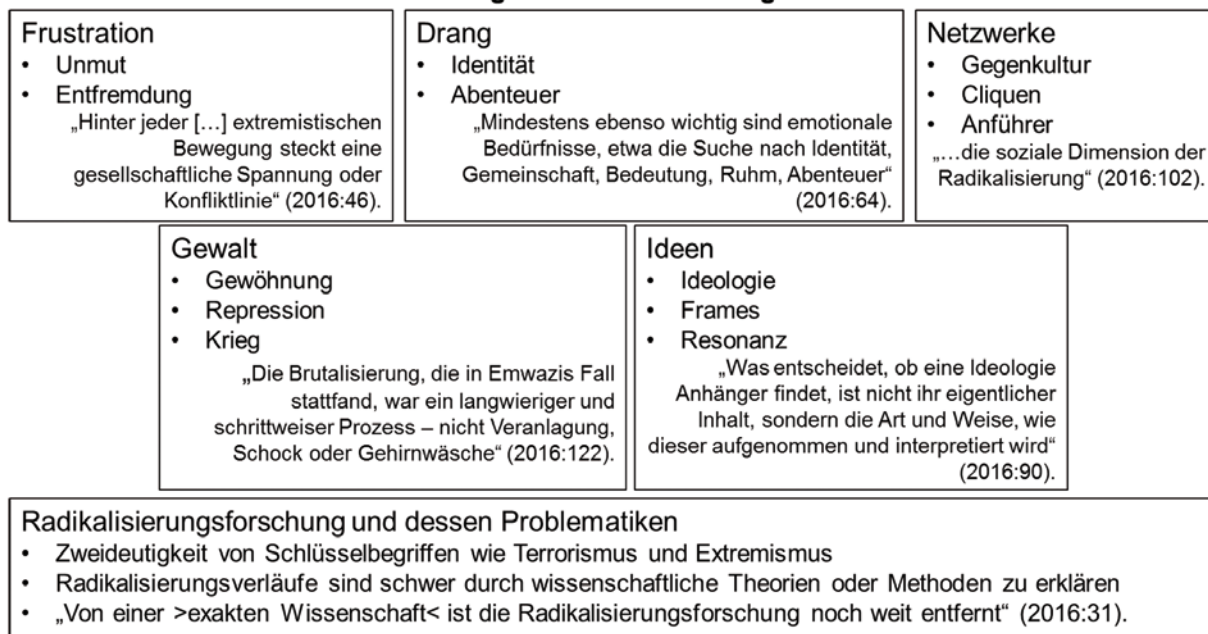
4 Lützinger Saskia, Kraus Benjamin (2010), p. 4 ss.

5 Kepel Gilles, Jardin Antoine (2016), p. 41 ss.

erklären und als die Folge kultureller Brüche mit den westlichen Gesellschaften in Kombination mit dem zunehmenden Nationalismus in Frankreich sowie integrationspolitischen Versäumnissen. Einen länderübergreifenden Erklärungsansatz bietet die Veröffentlichung von Peter R. Neumann „Der Terror ist unter uns“. Neumann verbindet darin die Annahme von Randy Borum mit dem sozialpolitischen Ansatz von Gilles Kepel und kommt zu der Erkenntnis: „Trotz aller Versuche, Wörter wie Extremismus und Terrorismus objektiv zu definieren, erklärt sich die praktische Bedeutung stets durch ihren Kontext“⁶. Auf der Grundlage seiner akribischen Untersuchung zahlreicher Biografien radikalierter Personen identifiziert Neumann fünf Kategorien, die in Radikalisierungsprozessen jeweils unterschiedliche Bedeutung haben und erst im Zusammenspiel ein möglicherweise plausibles Gesamtbild entstehen lassen. In Abbildung 1 sind diese Kategorien als „Bausteine zur Erforschung von Radikalisierung“ dargestellt und um daraus folgende Aspekte der Radikalisierungsforschung und deren Problematiken ergänzt.

conséquences des écarts culturels avec les sociétés occidentales, combinés à un nationalisme croissant en France ainsi que des manques dans la politique d'intégration. La publication de Peter R. Neumann « Der Terror ist unter uns » (« La terreur est parmi nous ») propose une explication transfrontalière. Neumann y relie l'hypothèse de Randy Borum avec l'approche socio-politique de Gilles Kepel et arrive à cette conclusion : « Malgré toutes les tentatives pour définir objectivement des mots tels qu'extrémisme et terrorisme, la signification concrète s'explique constamment par leur contexte »⁶. Sur la base de son étude méticuleuse de nombreuses biographies de personnes radicalisées, Neumann identifie cinq catégories qui, dans les processus de radicalisation, ont à chaque fois des significations différentes et qui ne permettent une vue d'ensemble possiblement plausible qu'en interaction les unes avec les autres. Sur la figure 1, ces catégories sont représentées comme les « éléments constitutifs de l'étude sur la radicalisation » et complétées par les aspects de la recherche sur la radicalisation et des problématiques qui en sont issues.

Bausteine zur Erforschung von Radikalisierung nach Neumann:



R I S I K O F A K T O R E N

Abb. 1: Bausteine zur Erforschung von Radikalisierung nach Neumann (2016; Darstellung C. Bäuerle⁷)

Fig. 1: *Éléments constitutifs de l'étude sur la radicalisation selon Neumann (2016; Représentation : C. Bäuerle⁷)*

6 Neumann Peter R. (2016), S. 25

7 Constanze Bäuerle ist als akademische Mitarbeiterin im trinationalen EU-geförderten Forschungs-/Entwicklungsprojekt „marge“ an der Katholischen Hochschule Freiburg tätig.

6 Neumann Peter R. (2016), p. 25

7 Constanze Bäuerle travaille en tant que collaboratrice universitaire dans le projet trinational de recherche et de développement financé par l'UE « Marge » à l'Université catholique de Freiburg.

Die Kategorien/Bausteine in Abbildung 1 sind mit den von Neumann entwickelten Haupt- und Subkategorien benannt und beschreiben mit Ankersätzen die jeweils unterschiedlichen Kontexte. Diese machen deutlich, dass neben Frustrationserfahrungen aufgrund gesellschaftlicher Spannungen und Konfliktlinien gerade bei jungen Menschen – entwicklungsbedingt – häufiger bedeutsam sein können, der auftretende „Drang“ nach Identität und Abenteuer, soziale „Netzwerke“, wie Cliques, sowie gegen- oder subkulturell geprägte Szenen und/oder Leadership-Funktionen. Wenn diese Netzwerke einen Zugang schaffen zu inhaltlichen Ideologien oder Zusammenhänge damit herstellen, können sich Anhängerschaften bilden, die keiner religiösen Tradition oder politischen Vorerfahrung bedürfen. Unter der Kategorie „Gewalt“ subsumiert Neumann Erfahrungen der Gewöhnung an Gewaltanwendung, die z. B. aus kriminellen Karrieren resultieren oder aber durch Kriegs- und Repressionserfahrungen entwickelt wurden. Die Radikalisierungsforschung muss sich mit der Zweideutigkeit von Schlüsselbegriffen wie „Terrorismus“ und „Extremismus“ auseinandersetzen und ist nach Neumanns selbstkritischer Beurteilung von einer „exakten Wissenschaft“ noch weit entfernt⁸.

Weil Radikalisierungsverläufe nach Neumann nur schwer durch wissenschaftliche Theorien erklärbar sind und deren Bearbeitung mit wissenschaftlich basierten Methoden noch in der Entwicklung steckt, empfehlen Knipping-Sorokin et al.⁹ eine stark interdisziplinär ausgelegte Erforschung von Radikalisierungsprozessen.

Präventionsmöglichkeiten

Auf der Suche nach Präventionsmöglichkeiten für Radikalisierungsverläufe lassen sich bereits einige Problematiken und Chancen identifizieren. So sind keine einheitlichen, sondern multiple Auslöser für Radikalisierungsprozesse zu konstatieren. Es gibt kein eindeutiges Täterprofil, sondern vielfältige und individuelle Charaktere. „Dass Menschen in der Phase der Jugend und des jungen Erwachsenenalters empfänglicher für die Hinwendung zu extremistischen Strömungen bzw. Radikalisierungsprozessen im Allgemeinen sind“¹⁰

8 Neumann Peter R. (2016), S. 31

9 Knipping-Sorokin et al. (2016), S. 13

10 Knipping-Sorokin et al. (2016), S. 16

Les catégories/éléments constitutifs sur le graphique 1 sont désigné(e)s par les catégories principales et sous-catégories développées par Neumann et décrivent par des phrases-clés les contextes à chaque fois différents. Ceux-ci montrent clairement qu'outre les expériences de frustration dues aux tensions sociales et aux lignes de conflit, peuvent être plus fréquemment significatifs, justement chez les jeunes – du fait de l'évolution : l'apparition d'un « besoin » d'identité et d'aventure, les « réseaux » sociaux, comme les bandes, ainsi que les scènes et/ou les fonctions de leadership marquées par une contre- ou sous-culture. Lorsque ces réseaux arrivent à accéder à des idéologies de fond ou établissent des liens avec elles, des groupes d'adeptes, qui n'ont pas besoin de tradition religieuse ou d'expériences politiques préliminaires, peuvent se former. Sous la catégorie « violence », Neumann sous-totalise les expériences liées à l'habitude de recourir à la violence, qui résultent p. ex. de carrières criminelles ou qui se sont développées à travers des expériences de guerre et de répression. La recherche sur la radicalisation doit se confronter à l'ambiguïté de concepts-clés tels que « terrorisme » et « extrémisme » et est, selon le jugement autocritique de Neumann, encore très loin d'une « science exacte »⁸.

Parce que les processus de radicalisation sont selon Neumann difficilement explicables par les théories scientifiques et que leur traitement avec des méthodes fondées scientifiquement connaît encore des évolutions, Knipping-Sorokin et al.⁹ recommandent une étude interprétée de manière fortement interdisciplinaire des processus de radicalisation.

Les possibilités de prévention

On peut déjà identifier quelques problématiques et chances concernant la recherche de possibilités pour prévenir les processus de radicalisation. Ainsi, on ne constate pas une unité mais une multiplicité de facteurs déclenchants les processus de radicalisation. Il n'y a pas de profil criminel univoque mais des personnalités diverses et individuelles. « Que des gens à l'âge de l'adolescence ou encore jeunes adultes soient plus réceptifs au nouvel intérêt pour des courants extrémistes voire des processus de radicalisation en général »¹⁰ est suffisamment

8 Neumann Peter R. (2016), p. 31

9 Knipping-Sorokin et al. (2016), p. 13

10 Knipping-Sorokin et al. (2016), p. 16

ist hinlänglich bekannt. Böckler und Zick¹¹ schreiben der Prävention und De-Radikalisierung eine Vorrangstellung in der Forschung zu. Damit sollen Erkenntnisse darüber gewonnen werden, wo und wie Personen mit extremistischen Kontexten konfrontiert werden. Das Internet als Radikalisierungsmedium stehe, so Knipping-Sorokin et al.¹², in der Erforschung von Radikalisierungsprozessen noch am Anfang. Im Rahmen eines in Kooperation zwischen dem „Nationalen Zentrum für Kriminalprävention“ und dem „Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung Bielefeld“ entwickelten Projekts¹³ zur Untersuchung unterschiedlicher Konzeptionen und der Qualität von Maßnahmen wurden die vielfältigen Präventionsangebote zu islamistischer Radikalisierung strukturiert und zu „Prototypen“ und „Formaten“ von Präventionsansätzen zusammengefasst (vgl. Abb. 2).

connu. Böckler et Zick¹¹ attribuent à la prévention et la dé-radicalisation une primauté dans la recherche. Ainsi, on doit acquérir des connaissances sur le lieu où et la manière dont les personnes sont confrontées à des contextes extrémistes. Selon Knipping-Sorokin et al.¹², dans l'étude des processus de radicalisation, Internet comme moyen de radicalisation n'en est qu'au début. Dans le cadre d'un projet développé dans une coopération entre le « Nationales Zentrum für Kriminalprävention » (« centre national de prévention criminelle ») et l'« Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung Bielefeld » (« Institut de recherche interdisciplinaire sur les conflits et la violence » de Bielefeld)¹³ afin d'étudier les différentes conceptions et la qualité de mesures, les diverses propositions de prévention de la radicalisation islamiste ont été structurées et regroupées en « prototypes » et « formats » de prévention (cf. Fig. 2).

Systematisierung von Präventionsansätzen nach Trautmann, Kahl, Zick:



Prototypen	Formate
Medienschutz	„Radikalisierungsprozesse werden durch islamistische Propaganda im Internet vorangetrieben, unterstützt und auch koordiniert“ 2017:3
Bildungsarbeit	Aufklärung: Ziel ist zu sensibilisieren und Kompetenzen zu fördern, um bei der Bewältigung jugendspezifischen Entwicklungsaufgaben zu unterstützen. 2017:4 Fortbildung: Ausbildung und Qualifikation von Multiplikatoren 2017:4
Netzwerkbildung	 Institutionelle Netzwerkbildung: Verschränkung von Institutionen wie (Moschee-) Gemeinden, Behörden, wissenschaftliche Einrichtungen, Schulen u.a. durch Schlüsselpersonen. 2017:4 Zielgruppenbezogene Netzwerkbildung: Ausbildung von gleichaltrigen Mentoren, die auf individueller Ebene die Jugendlichen und jungen Erwachsenen in ihrer Auseinandersetzung mit dem Glauben auf ‚Augenhöhe‘ begleiten 2017:5
Beratungsarbeit	 Jugendspezifische Begleitung: Zentral ist die Entwicklung von persönlichen und soziale Fähigkeiten zu stärken, Angebot zum Konfliktmanagement sowie Gespräche über jugend-, kultur- und religionsspezifische Inhalte. 2017:5 Ganzheitliche Beratungsarbeit: Im Zentrum steht die Ergründung und Aufarbeitung der Sozialisationsgeschichte, Beziehungen sowie die Begleitung bei der Sicherstellung von grundlegenden Bedürfnissen oder Fragen der Lebensbewältigung. 2017:6

Abb. 2: Systematisierung von Präventionsansätzen nach Trautmann, Kahl, Zick (2017; Darstellung: C. Bäuerle)

Fig. 2 : *Systématisation des propositions de prévention selon Trautmann, Kahl, Zick (2017 : Représentation : C. Bäuerle)*

11 Böckler Nils, Zick Andreas (2015), S. 102

12 Knipping-Sorokin et al. (2016), S. 21 ff

13 Trautmann et al. (2017), S. 3

11 Böckler Nils, Zick Andreas (2015), p. 102

12 Knipping-Sorokin et al. (2016), p. 21 ss.

13 Trautmann et al. (2017), p. 3

Durch Interventionen gegen Radikalisierung, in Form von (in)direkter Beeinflussung von Personen, die an verschiedenen Punkten des Sozialisationsprozesses ansetzen, soll einer Tradierung, Reproduktion und Verdichtung radikaler Glaubens- und/oder Wertvorstellungen entgegen gewirkt oder diese verhindert werden.

Was bedeuten diese Erkenntnisse nun für die „Chancen des Umgangs mit Radikalisierungstendenzen durch grenzüberschreitende Zusammenarbeit am Oberrhein“? Bei der Beantwortung dieser Frage kommt dem Wohnumfeld von Menschen – und speziell dem von Jugendlichen und jungen Erwachsenen – eine besondere Bedeutung zu. Die Oberrheinregion stellt sich als ein stark urbanisiertes Gebiet dar, mit zahlreichen territorialen Ungleichheiten. Marginalisierte Quartiere in den Randbezirken der großen Städte fordern die Gesellschaft in allen drei Ländern heraus bezüglich Fragen der sozialen Durchlässigkeit, der Integration und der Chancengleichheit. Etwaige Radikalisierungen lassen sich vermutlich u. a. mit den Eigenschaften von marginalisierten Stadtteilen/Quartieren beantworten¹⁴.

Um auf diese Herausforderungen entsprechend reagieren zu können, haben alle drei Staaten soziale Stadtentwicklungsprogramme entwickelt, unter anderem zur Förderung der sozialen Mischung, der Bürgerbeteiligung und sozialen Integration. Mit Quartierarbeit als Sozialer Arbeit in Gemeinwesen¹⁵ sollen Begegnungen und Beteiligung zwischen lokalen Akteuren und der Bevölkerung gefördert werden. Die individuelle und institutionelle Vernetzung soll unterschiedliche Menschen miteinander in Kontakt und dem Ziel einer gelingenden Lebensbewältigung näher bringen.

Auf der Basis jahrelanger Kooperationserfahrungen mit einem gemeinsamen Lehrprogramm (RECOS) haben die Hochschulen für Soziale Arbeit in Straßburg (ESTES), Basel (FHNW) und Freiburg (KH-FR) beschlossen, ihre grenzüberschreitende Zusammenarbeit auf das Gebiet der sozialen Stadtentwicklung auszuweiten. Hierzu wurde das trinationale Projekt „marge – Einbindung benachteiligter Quartiere im Oberrheingebiet“ entwickelt und Anfang Januar 2017 gestartet. Gefördert wird es vom europäischen Programm INTERREG V, von Bundes- und

Les interventions contre la radicalisation telles que l'influence (in-)directe de personnes qui se placent à différents points du processus de socialisation, doit permettre d'agir contre la transmission, la reproduction et la concentration de croyances et/ou de représentations de valeurs radicales ou les empêcher.

Alors, que représentent ces connaissances pour les « opportunités pour faire face aux tendances à la radicalisation par la coopération transfrontalière dans le Rhin Supérieur » ? Pour répondre à cette question, une importance particulière est à accorder à l'environnement social des personnes – et spécialement celui des adolescents et des jeunes adultes. La région du Rhin Supérieur se présente comme un territoire fortement urbanisé avec de nombreuses inégalités territoriales. Les quartiers marginalisés aux périphéries des grandes villes sont un défi pour la société dans les trois pays concernant les questions de la perméabilité sociale, de l'intégration et de l'égalité des chances. D'éventuelles radicalisations trouvent probablement leur réponse entre autres dans les caractéristiques des quartiers marginalisés¹⁴.

Afin de pouvoir réagir à ces défis de manière adaptée, les trois États ont développé des programmes sociaux de développement urbain, entre autres pour promouvoir la mixité sociale, la participation citoyenne et l'intégration sociale. Le travail de quartier en tant que travail social dans les communautés¹⁵ doit promouvoir les rencontres et la participation entre les acteurs locaux et la population. La mise en réseau des individus et des institutions devrait rapprocher les différentes personnes les unes des autres et faciliter leur vie quotidienne.

Sur la base des années d'expériences de coopération avec un programme commun (RECOS), les écoles supérieures pour le travail social à Strasbourg (ESTES), Bâle (FHNW) et Freiburg (KH-FR) ont décidé d'étendre leur coopération transfrontalière dans le domaine du développement social urbain. C'est pourquoi le projet trinationale « Marge – Inscire les quartiers marginalisés dans l'espace du Rhin supérieur » a été développé et lancé début janvier 2017. Il est financé par le programme européen INTERREG V, les subventions de l'État

14 Baier Drik, Prätör Susann (2017), S. 40

15 Becker Martin (2014)

14 Baier Drik, Prätör Susann (2017), p. 40

15 Becker Martin (2014)

kantonalen Mitteln der Schweiz sowie von allen Projektpartnern (vgl. Abb. 3).

et des cantons suisses ainsi que tous les partenaires du projet (cf. Fig. 3).



Abb. 3: EU-gefördertes, trinationales Projekt „marge“ (nähere Informationen sowie ein Newsletter sind über die Internetseite von „marge“ erhältlich)

Fig. 3: projet trinational « Marge » financé par l'UE (plus d'informations ainsi que la Newsletter sur le site Internet de « Marge »)

„marge“ hat zum Ziel, den Austausch zwischen Personen, die in der Verwaltung und Sozialen Arbeit der teils benachteiligten Quartiere der Oberrheinregion – in Frankreich, Deutschland, der Schweiz – tätig sind, systematisch zu fördern. Mittels eines Toolkits, einer Austauschplattform sowie eines trinationalen Weiterbildungsprogramms, sollen soziale Innovationen ermöglicht und unter der Berücksichtigung kontextueller Rahmenbedingungen grenzüberschreitend transferiert werden. Das Projekt „marge“ setzt damit an den zuvor genannten Prototypen der Prävention „Netzwerkbildung“ und „(ganzheitliche) Beratungsarbeit“ an (vgl. Abb. 2 rote Pfeile).

« Marge » a pour objectif de promouvoir de manière systématique les échanges entre les personnes qui travaillent dans les administrations et le travail social des quartiers en partie défavorisés de la région du Rhin Supérieur – en France, Allemagne et Suisse. Une boîte à outils, une plateforme d'échanges ainsi qu'un programme de formation trinational doivent permettre des innovations sociales et leur transposition transfrontalière en tenant compte des contextes locaux.

Le projet « Marge » se place ainsi dans les prototypes de prévention cités plus haut « création de réseau » et « travail de conseil (global) » (cf. flèches rouges de la Fig. 2).

In Quartieren, in denen die Menschen ihren Lebensmittelpunkt im Wohnen und/oder Arbeiten sehen bzw. haben, bestehen die besten Chancen, um die Mitmenschen durch Begegnungs- und Beteiligungsmöglichkeiten in den sozialen Netzen zu halten und so zu verhindern, dass sich diese unbemerkt von der sozialen Umgebung radikalisieren. Vertrauensvolle Nachbarschaftsbeziehungen könnten geeignet sein, das Abtriften Einzelner oder von Cliquen in ideologisch geprägte Szenen und „Gegenwelten“ (vgl. Abb. 1) zu verhindern. Mit dem Projekt „marge“ sollen Good Practise-Beispiele aus den involvierten Quartieren am Oberrhein gesammelt, diskursiv ausgetauscht, in die jeweilige Sprache „übersetzt“ und in die jeweiligen Strukturen und Kulturen implementiert werden. Damit wird am Beispiel des Oberrheingebiets und bezogen auf die soziale Quartierentwicklung ein Beitrag dazu geleistet, um Europa in der Person von Fachkräften der öffentlichen Verwaltung sowie der Sozialen Arbeit und lokale Akteure aus der Bevölkerung weiter und intensiver zusammenwachsen zu lassen.

Literaturhinweise

Allen Charles: Threat of Islamic Radicalization to the Homeland. Testimony before the U.S. Senate Committee on Homeland Security and Government Affairs, 14.03.2007, unter: www.hsgac.senate.gov/hearings/the-threat-of-islamic-radicalism-to-the-homeland (09.06.2017).

Baier Dirk, Prätör Susann: Nicht zentral, aber auch nicht egal. Die Bedeutung des Wohnumfeldes für kriminelles Verhalten von Jugendlichen. In: Forum Kriminalprävention, Stiftung Deutsches Forum für Kriminalprävention (DFK), Bonn, 2017, 1, 40–46

Becker Martin: Soziale Stadtentwicklung und Gemeinwesenarbeit in der Sozialen Arbeit. Kohlhammer, Stuttgart, 2014

Böckler Nils, Zick Andreas: Wie gestalten sich Radikalisierungsprozesse im Vorfeld jihadistisch-terroristischer Gewalt?: Perspektiven aus der Forschung. In: Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.): Handlungsempfehlungen zur Auseinandersetzung mit islamischem Extremismus und Islamfeindlichkeit. Friedrich-Ebert-Stiftung, Forum Berlin, Berlin, 2015, 99–122

Borum Randy: Radicalization into Violent Extremism I: A Review of Social Science Theories. In: Journal of Strategic Security. Henley-Putnam University, San Jose 2011, 4/4, 7–36

Dans les quartiers dans lesquels les gens voient voire ont le logement et/ou le travail comme l'élément central de leur vie, il existe les meilleures chances de les maintenir dans des liens sociaux à travers des possibilités de rencontre et de participation et ainsi d'empêcher qu'ils se radicalisent sans que cela soit remarqué par l'environnement social.

La confiance dans les relations de voisinage pourrait être appropriée pour empêcher la dérive d'individus ou de bandes dans des idéologies et des « contre-mondes » (cf. Fig. 1). Grâce au projet « Marge », des exemples de bonnes pratiques issues des quartiers impliqués dans le Rhin supérieur doivent être rassemblés, discutés lors d'échanges, « traduits » dans les langues respectives, et implantés dans les structures et cultures respectives.

A l'exemple du territoire du Rhin Supérieur et en lien avec le développement social des quartiers, cela contribuera à continuer à unifier de manière plus intense l'Europe autour d'experts de l'administration publique ainsi que du travail social et des acteurs locaux issus de la population.

Bibliographie

Allen, Charles: "Threat of Islamic Radicalization to the Homeland. Testimony before the U.S. Senate Committee on Homeland Security and Government Affairs", 14.03.2007, www.hsgac.senate.gov/hearings/the-threat-of-islamic-radicalism-to-the-homeland (09.06.2017).

Baier, Dirk / Prätör, Susann: „Nicht zentral, aber auch nicht egal. Die Bedeutung des Wohnumfeldes für kriminelles Verhalten von Jugendlichen“, Forum Kriminalprävention, Stiftung Deutsches Forum für Kriminalprävention (DFK), Bonn, 2017, 1, 40–46

Becker, Martin: Soziale Stadtentwicklung und Gemeinwesenarbeit in der Sozialen Arbeit. Stuttgart, Kohlhammer, 2014

Böckler, Nils / Zick, Andreas: „Wie gestalten sich Radikalisierungsprozesse im Vorfeld jihadistisch-terroristischer Gewalt?: Perspektiven aus der Forschung“, Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.): Handlungsempfehlungen zur Auseinandersetzung mit islamischem Extremismus und Islamfeindlichkeit, Berlin, Friedrich-Ebert-Stiftung, Forum Berlin, 2015, 99–122

Borum, Randy: Radicalization into Violent Extremism I: A Review of Social Science Theories. In: Journal of Strategic Security. Henley-Putnam University, San Jose 2011, 4/4, 7–36

Kepel Gilles, Jardin Antoine: Terror in Frankreich. Der neue Dschihad in Europa. Antje Kunstmann, München, 2016

Knipping-Sorokin Roman, Stumpf Teresa, Koch Gertraud: Radikalisierung Jugendlicher über das Internet? Deutsches Institut für Vertrauen und Sicherheit (DIVSI), Hamburg, 2016

Lützing, Saskia /Kraus, Benjamin: Die Sicht der Anderen. Eine qualitative Studie zu Biographien von Extremisten und Terroristen. Luchterhand, Köln, 2010.

Neumann Peter R.: Der Terror ist unter uns. Dschihadismus und Radikalisierung in Europa. Ullstein, Berlin, 2016

Trautmann Catrin, Kahl Wolfgang, Zick Andreas: Prävention von islamistischer Radikalisierung und Gewalt. Eine Systematisierung von Präventionsansätzen in Deutschland. In: Forum Kriminalprävention. Stiftung Deutsches Forum für Kriminalprävention (DFK), Bonn, 2017, 1, 3–10

Vidino Lorenzo, Brandon James: Countering Radicalization in Europe. London, 2012

Kepel, Gilles / Jardin, Antoine: Terror in Frankreich. Der neue Dschihad in Europa, München, Antje Kunstmann 2016

Knipping-Sorokin, Roman / Stumpf, Teresa / Koch, Gertraud: Radikalisierung Jugendlicher über das Internet? Deutsches Institut für Vertrauen und Sicherheit (DIVSI), Hamburg, 2016

Lützing, Saskia / Kraus, Benjamin: Die Sicht der Anderen. Eine qualitative Studie zu Biographien von Extremisten und Terroristen, Köln, Luchterhand, 2010.

Neumann, Peter R.: Der Terror ist unter uns. Dschihadismus und Radikalisierung in Europa, Berlin, Ullstein, 2016

Trautmann, Catrin / Kahl, Wolfgang / Zick, Andreas: Prävention von islamistischer Radikalisierung und Gewalt. Eine Systematisierung von Präventionsansätzen in Deutschland. In: Forum Kriminalprävention. Stiftung Deutsches Forum für Kriminalprävention (DFK), Bonn, 2017, 1, 3–10

Vidino, Lorenzo / Brandon, James: Countering Radicalization in Europe. London, 2012



Prof. Dr. phil. Martin Becker, Jahrgang 1958,

Studium der Sozialen Arbeit, Soziologie, Arbeits- und Organisationspsychologie sowie Erziehungswissenschaften.

Lehrt seit 2007 an der Katholischen Hochschule Freiburg/i.Br. als Professor für Handlungskonzepte und Methoden Sozialer Arbeit, mit Schwerpunkt Stadt-/Quartierentwicklung und empirische Sozialforschung.

Er berät Kommunen und Organisationen, führt Sozialraumanalysen und Beteiligungsprojekte durch und erstellt Gutachten zu Themen sozialer Stadtentwicklung und Gemeinwesenarbeit.

Martin.Becker@kh-freiburg.de

Prof. Dr. phil. Martin Becker

Né en 1958, Martin Becker, professeur et docteur, en a étudié le travail social, la sociologie, la psychologie du travail et des organisations ainsi que les sciences éducatives.

Il enseigne depuis 2007 à l'université catholique (Katholische Hochschule) de Fribourg en Brisgau en tant que professeur pour les politiques et méthodes du travail social, centré sur la politique de la ville et la recherche sociale empirique.

Il conseille des communes et des organismes, réalise des diagnostics territoriaux et des projets participatifs et élabore des rapports d'expertise sur les thèmes du développement social urbain et du travail associatif.

Martin.Becker@kh-freiburg.de

Radikalisierung und Kampf gegen Radikalisierung in der Oberrheinregion

Dr. Bruno Michon – Referent für Forschung und Entwicklung, ESTES

Radicalisation et lutte contre la radicalisation dans le Rhin supérieur

Dr. Bruno Michon – chargé de recherche et de développement à l'ESTES

Das Konzept der Radikalisierung hat sich in Folge der jüngsten, im Namen eines radikal interpretierten Islam verübten terroristischen Anschläge in der französischen Öffentlichkeit durchgesetzt. Dieses Konzept wirft zahlreiche Fragen auf und spiegelt gleich mehrere Realitäten wider:

- ein Phänomen, das Fahrad Khosrokhavar folgendermaßen definiert: „Der Prozess der Übernahme von gewalttätigen Handlungsformen seitens eines Individuums oder einer Gruppe. Diese Handlungsformen sind unmittelbar mit einer extremistischen politischen, gesellschaftlichen oder religiösen Ideologie verknüpft, welche die bestehende politische, soziale oder kulturelle Ordnung in Frage stellt.“ (Khosrokhavar, *Radicalisation*, 2014, S.8f)
- die politischen Ansätze und Maßnahmen, die dieses Phänomen bekämpfen oder seine Entstehung zu verhindern versuchen.

Es muss unbedingt zwischen diesen beiden Aspekten differenziert werden, die zwar aufeinander bezogen sind, gleichzeitig aber nicht dieselben Realitäten widerspiegeln.

Im Rahmen dieses kurzen Beitrags beschreibe ich diese beiden Aspekte in vergleichender, deutsch-französisch-schweizerischer Perspektive mit einem besonderen Augenmerk auf der Oberrheinregion.

Ich werde zunächst auf das Phänomen der Radikalisierung eingehen: Was wird in den drei Ländern genau darunter verstanden? Danach werde ich mich der Frage des Kampfes gegen die Radikalisierung zuwenden. Welche politischen Ansätze und Maßnahmen gibt es bereits? Welche konkreten Maßnahmen und Aktionen sind mit diesen Ansätzen verbunden?

Le concept de radicalisation s'est imposé dans l'espace public français depuis les attentats récents perpétrés au nom d'une interprétation radicale de l'islam. Le concept en lui-même pose de nombreuses questions et caractérise plusieurs réalités :

- *un phénomène que Fahrad Khosrokhavar définit ainsi : « le processus par lequel un individu ou un groupe adopte une forme violente d'action, directement liée à une idéologie extrémiste à contenu politique, social ou religieux qui conteste l'ordre établi sur le plan politique, social ou culturel » (Khosrokhavar, *Radicalisation*, 2014, pp. 8–9).*
- *une politique publique qui cherche à lutter et à prévenir ce même phénomène.*

Il est fondamental de distinguer ces deux aspects qui, s'ils se répondent, n'identifient pas tout à fait les mêmes réalités. Dans ce court article, nous chercherons à décrire ces deux aspects dans une perspective comparative France-Suisse-Allemagne et plus particulièrement dans la région du Rhin supérieur. J'orienterais dans un premier temps mon propos sur le phénomène en lui-même : qu'entend-on dans les trois pays par radicalisation ? Dans un deuxième temps, je propose d'aborder la question plus directement de la lutte contre ces phénomènes. Quelles politiques publiques sont mises en place ? Quels types d'actions sont proposés pour lutter et prévenir la radicalisation ?



1. Ein Phänomen, zwei Formen des Extremismus, drei Länder

Es fällt auf, dass das Phänomen der Radikalisierung in Deutschland, in Frankreich und in der Schweiz unterschiedlich interpretiert wird und daher unterschiedliche Bedeutungsgelände aufweist.

In Deutschland und in der Schweiz steht das Phänomen des Rechtsradikalismus sehr deutlich im Vordergrund, während in Frankreich der Islamismus/Djihadismus diesen Platz einnimmt.

Dieser einfache Befund hat weitreichende Auswirkungen. Die Politikformulierung wird schließlich stark davon beeinflusst, wie das Phänomen der Radikalisierung sozial begriffen und problematisiert wird. Dennoch bleibt natürlich festzuhalten, dass es in Frankreich Menschen gibt, die gegen den Rechtsradikalismus ankämpfen; ebenso wie es in Deutschland Menschen gibt, die gegen den Islamismus/Djihadismus ankämpfen.

Werfen wir zunächst einen Blick auf die Ausprägungen des Phänomens der Radikalisierung in den drei Ländern und dabei insbesondere in den Teilgebieten der Oberrheinregion.

1. *Un phénomène, deux extrêmes, trois pays*

Une première constatation saute aux yeux : le concept même de radicalisation ne renvoie pas aux mêmes phénomènes en France, en Allemagne et en Suisse. L'extrême droite radicale monopolise l'attention en Allemagne et en Suisse, là où le djihadisme occupe tout l'espace en France. Ce constat tout simple est pourtant crucial. Le développement d'une politique publique est évidemment fortement impacté par les représentations sociales de la radicalisation. Ce constat ne doit toutefois pas prêter à confusion. Oui, il y a en France des personnes qui luttent contre l'extrême droite et oui, il y a en Allemagne des personnes qui luttent contre le djihadisme. Essayons à présent de comprendre l'ampleur du phénomène dans les trois pays et plus spécifiquement dans les trois régions qui nous occupent.

1.1. Pour commencer quelques chiffres

1.

		France/Frankreich				
		National/Auf nationaler Ebene		Alsace/Im Elsass		
		Les chiffres/Anzahl	Proportion/Verhältnis	Les chiffres/Anzahl	Proportion/Verhältnis	
Type de radicalisation/ Form der Radikalisierung	Djihadisme/ Islamismus, Djihadismus	Départ en zone de combat/Ausreise in Kriegsgebiete	1 700	1 pour 40 000 habitants/ 1 von 40 000 Einwohnern	40	1 pour 50 000/ 1 von 50 000
		Individus „radicalisés“/ Radikalisierte Personen	15 000	1 pour 45 000/ 1 von 45 000	850	1 pour 3 500/ 1 pour 3 500
	Extrême droite/ Rechtsradikalismus		n.c./Daten liegen nicht vor	n.c./Daten liegen nicht vor	130	1 pour 15 000/ 1 von 15 000
		Allemagne/Deutschland				
		Fédéral/Bundesebene		Bade-Wurtemberg/Baden-Württemberg		
		Les chiffres/Anzahl	Proportion/Verhältnis	Les chiffres/Anzahl	Proportion/Verhältnis	
Type de radicalisation/ Form der Radikalisierung	Djihadisme/ Islamismus, Djihadismus	Départ en zone de combat/Ausreise in Kriegsgebiete	900	1 pour 90 000/ 1 von 90 000	50	1 pour 200 000/ 1 von 200 000
		Individus „radicalisés“/ Radikalisierte Personen	n.c./Daten liegen nicht vor	n.c./Daten liegen nicht vor	120	1 pour 90 000/ 1 von 90 000
	Extrême droite/ Rechtsradikalismus		11 800	1 pour 7 000/ 1 von 7 000	810	1 pour 13 000/ 1 von 13 000
		Suisse/Schweiz				
		Les chiffres/Anzahl	Proportion/Verhältnis			
Type de radicalisation/ Form der Radikalisierung	Djihadisme/ Islamismus, Djihadismus	Départ en zone de combat/Ausreise in Kriegsgebiete	89	1 pour 90 000/ 1 von 90 000		
		Individus „radicalisés“/ Radikalisierte Personen	600	1 pour 15 000/ 1 von 15 000		
	Extrême droite/ Rechtsradikalismus		n.c./Daten liegen nicht vor	n.c./Daten liegen nicht vor		

Die beiden hier aufgeführten Formen der Radikalisierung sind in den drei Ländern unterschiedlich ausgeprägt. In Frankreich ist die Anzahl von Personen, die in Kriegsgebiete (Syrien, Irak) ausreisen doppelt so hoch wie in Deutschland. Es ist bekannt, dass Frankreich und Belgien die beiden westlichen Staaten sind, aus denen die meisten Djihadisten in die Kriegsgebiete ausreisen (1 von 40 000 in Frankreich; 1 von 90 000 in der Schweiz und in Deutschland).

Hinsichtlich der radikalisierten Personen sind die Zahlen mit großer Vorsicht zu genießen. Es handelt sich um Angaben

Les deux formes de radicalisation que nous venons de présenter n'ont pas la même ampleur dans chacun des pays. Du côté français, le nombre de départs en zone de combat est plus de deux fois supérieur en France qu'en Allemagne. On le savait déjà, la France et la Belgique sont les deux pays occidentaux les plus pourvoyeurs de djihadistes (1 pour 40 000 en France, 1 pour 90 000 en Suisse et en Allemagne).

Du côté des individus radicalisés, il faut prendre les chiffres avec grande prudence. En effet, ces chiffres sont ceux de

der Nachrichtendienste in den drei Ländern und diese basieren nicht immer auf denselben statistischen Grundlagen. Auf französischer bzw. elsässischer Seite handelt es sich um die tatsächlich nachgewiesenen Fälle (bei einem Drittel der angezeigten Fälle handelt es sich um falsche Angaben); die Zahlen sind also bereits bereinigt. Auf deutscher Seite handelt es sich um jene Personen, die seitens des Nachrichtendienstes als potenzielle Gewalttäter eingestuft werden. Auf schweizerischer Seite handelt es sich um die vom Nachrichtendienst überwachten Personen.

Die Zahlen spiegeln also nicht unbedingt dasselbe Phänomen wider. Sie zeigen jedoch sehr deutlich, dass dem Phänomen des militanten Islamismus in den drei Ländern unterschiedlich hohe Aufmerksamkeit gewidmet wird.

In Frankreich sieht der politische Ansatz vor, dass potenzielle Gewalttäter schon zu einem möglichst frühen Zeitpunkt erfasst werden, um einer weiteren Radikalisierung und damit verbundenen potenziellen gewalttätigen Handlungen schon sehr früh vorzubeugen. Dies erklärt die erstaunlich hohen Zahlen von 17 000 erfassten Personen in Frankreich und von 650 erfassten Personen im Elsass. Wenn man nur die tatsächlich aktuell als gewaltbereit und gewalttätig einzustufenden Personen berücksichtigen würde, blieben im Elsass von den 600 Personen lediglich 100 übrig.

Betrachtet man das Phänomen des Rechtsradikalismus, stellt sich die Situation umgekehrt dar. Die Zahlen für Baden-Württemberg legen nahe, dass es in diesem Bundesland doppelt so viele Menschen mit rechtsradikaler Gesinnung gibt wie im Elsass. Auch hier ist die Frage, inwiefern die Zahlen sich tatsächlich auf dasselbe Phänomen beziehen oder ob auch hier das besondere Augenmerk auf den Rechtsradikalismus einen Einfluss auf die Einstufung von Personen als potenzielle oder tatsächliche Rechtsradikale hat, ähnlich wie wir es hinsichtlich des militanten Islamismus in Frankreich festgestellt haben.

Diese quantitativen Befunde können unterschiedlich interpretiert werden.

1.2. Die Radikalisierung hinsichtlich des Salafismus/Djihadismus

Wie kann der große Unterschied bei der Gewichtung des Phänomens des Islamismus/Djihadismus auf französischer Seite und auf deutscher sowie schweizerischer Seite erklärt werden? Ich schlage vier Hypothesen vor:

services de renseignements et ne mesurent pas tout à fait la même chose. Du côté français et alsacien, il s'agit du nombre de signalements avérés (une fois qu'on a enlevé les signalements abusifs, soit 1/3 des signalements). Du côté allemand, il s'agit du nombre d'individus repérés par les services de renseignements comme prêt à employer la violence. Du côté suisse, il s'agit du nombre d'individus surveillés par les services de renseignements. Ces chiffres ne décrivent donc pas nécessairement le même phénomène, mais témoignent très certainement d'une focalisation plus ou moins grande dans chacun des pays sur le phénomène de l'islamisme violent.

Le chiffre français particulièrement élevé nous donne à voir un aspect essentiel de la politique publique française : signaler le plus en amont possible afin d'éviter le passage à l'acte. C'est ce qui explique le chiffre étonnant de 17 000 personnes signalées au niveau national et de 650 en Alsace. Si on ne conservait de ces chiffres, que le « haut du spectre », il ne resterait en Alsace qu'une centaine d'individus sur les 600 signalés.

Concernant la radicalisation d'extrême droite, les chiffres sont inversés. Si l'on prend le Bade-Wurtemberg, il y aurait deux fois plus de partisans d'une extrême droite radicale dans ce Land qu'en Alsace. Là encore, nous pouvons nous demander si les chiffres décrivent le même phénomène ou si, comme pour le djihadisme en France et en Alsace, le niveau de sensibilité sur l'extrême droite en Allemagne impacte le nombre d'individus signalés. On peut à présent proposer des pistes d'interprétations de ces analyses quantitatives.

1.2. La radicalisation de type djihadiste

Comment donc interpréter cette forte différence d'ampleur du phénomène djihadiste entre la France d'un côté et la Suisse et l'Allemagne de l'autre ? Je propose quatre hypothèses :

Hypothese 1: Der prozentuale Anteil der Einwohner muslimischen Glaubens an der Gesamtbevölkerung ist in Frankreich höher als in den beiden anderen Ländern. (ungefähr 6%/7% in Frankreich; 5% in Deutschland und in der Schweiz) Es ist bekannt, dass die Radikalisierung mehrheitlich in dieser Bevölkerungsgruppe auftritt.

Hypothese 2: Da Frankreich sich militärisch stärker engagiert als Deutschland und die (neutrale) Schweiz wird es von der islamistischen Propaganda im allgemeinen und vom „Islamischen Staat (IS)“ im Besonderen regelmäßig ins Visier genommen. Während Deutschland inzwischen auch ins Fadenkreuz dieser Propaganda geraten ist und ebenfalls bedroht wird, wurde die Schweiz meines Wissens hier noch nie erwähnt.

Hypothese 3: Es gibt Auslegungen des Konzepts des Laizismus, die einen guten Nährboden für radikale Diskurse bilden. So kann das Phänomen, dass sich ein Teil der französischen Bevölkerung muslimischen Glaubens diskriminiert fühlt, darauf zurückgeführt werden, dass das Konzept des Laizismus im Sinne einer Emanzipation der Bürgerinnen und Bürger und nicht im Sinne der Gewissensfreiheit der Bürgerinnen und Bürger ausgelegt wird. Auch wenn man an dieser Stelle die direkten Ursache-Wirkungs-Mechanismen relativieren muss, beziehe ich mich hier auf eine von zwei amerikanischen Wissenschaftlern entwickelte Erklärung für den hohen Mobilisierungsgrad mit Blick auf jene jungen Französinen und Franzosen, die nach Syrien ausreisen.¹

Hypothese 4: Da sich die französische Politik sehr stark auf die Bekämpfung der Radikalisierung mit Blick auf den Islamismus/Djihadismus konzentriert, geraten andere Formen der Radikalisierung aus dem Blick. Dies gilt insbesondere für den Rechtsradikalismus. Die rechtsradikale Ideologie verstärkt aber die islamistischen Diskurse im Allgemeinen und den djihadistischen Diskurs im Besonderen.

1.3. Die Radikalisierung hinsichtlich des Rechtsradikalismus

Auch hier sind die Zahlen aussagekräftig. Die gewaltbereiten rechtsradikalen Bewegungen sind in Deutschland stärker ausgeprägt als in Frankreich oder in der Schweiz. Dennoch scheinen alle drei Länder mit einem spezifischen Phänomen

Hypothèse 1 : *Le pourcentage de la population musulmane dans la population totale est plus élevé en France que dans les 2 autres pays (autour de 6 %/7% en France, de 5 % en Allemagne et en Suisse). On sait que la radicalisation émerge majoritairement de cette population (environ 1/5 de converti).*

Hypothèse 2 : *On peut aussi, du point de vue géopolitique rappeler que la France est engagée militairement et qu'à ce titre elle est régulièrement menacée par les différents organes de propagande des djihadistes et entre autres de DAESH. Si l'Allemagne a pu elle aussi être menacée, la Suisse quant à elle n'est à ma connaissance jamais mentionnée.*

Hypothèse 3 : *Certaines interprétations de la laïcité forment un terreau favorable aux discours radicaux. Le sentiment de discrimination ressenti par une partie de la population française de confession musulmane ressort d'une application de la laïcité tournée vers l'émancipation du citoyen et non vers sa liberté de conscience. S'il faut relativiser les liens directs de cause à effet, c'est du moins l'explication proposée par deux chercheurs américains, pour expliquer la très forte mobilisation de jeunes Français pour partir en Syrie¹.*

Hypothèse 4 : *La concentration de la politique publique de lutte contre la radicalisation sur la radicalisation djihadiste empêche de prendre en considération d'autres formes de radicalisation et principalement d'extrême droite. L'idéologie d'extrême droite renforce les discours islamistes en général et djihadiste en particulier. Nous y reviendrons dans la prochaine partie.*

1.3. La radicalisation d'extrême droite

Les chiffres sont là aussi éloquentes. Les mouvements d'extrêmes droites violentes sont bien plus développés en Allemagne qu'en France ou qu'en Suisse. Cependant un phénomène semble rassembler ces différents pays :

1 William McCants und Christopher Meserole haben im Jahr 2016 eine Studie mit dem Titel "The French connection: Explaining Sunni militancy around the world" veröffentlicht.

1 William McCants and Christopher Meserole, ont sortie en 2016 une étude intitulée « The French connection: Explaining Sunni militancy around the world ».

konfrontiert zu sein: Die Normalisierung der „populistischen“ radikalen Rechten (AfD in Deutschland, FN in Frankreich und SVP in der Schweiz) zieht eine wachsende und sehr umfangreiche Verbreitung von rechtem Gedankenguts in der jeweiligen Gesellschaft nach sich. Diese wachsende Verbreitung sowie die Entstehung von politischen Bewegungen, die sich im Parteienspektrum fest etablieren, führen zu einem Rückgang von gewalttätigen rechtsradikalen Bewegungen, da diese sich den etablierten rechtspopulistischen Bewegungen bzw. Parteien anschließen oder sich strategisch an diese anlehnen.

Mit Blick auf das Elsass stellt sich nichts desto trotz die Frage, ob die zahlreichen Schändungen von jüdischen und muslimischen Friedhöfen oder Gebetshäusern (Synagogen und Moscheen), die es hier in den letzten 30 Jahren regelmäßig gibt, auf eine spezifische Situation in dieser Region schließen lassen.

Ich zitiere den Geographen Richard Kleinschmager: „Das Elsass hat es in der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg versäumt, die eigene Geschichte aufzuarbeiten und reinen Tisch zu machen. Die Situation im Elsass ist an dieser Stelle mit derjenigen in Österreich oder in Flandern vergleichbar, wo das rechtsradikale Gedankengut nicht wirklich ausgemerzt wurde und daher eine gewisse Anschlussfähigkeit behaupten konnte. Es gab hier nicht den Zwang zu einer reinigenden Auseinandersetzung mit diesem Gedankengut, wie es ihn in Deutschland gegeben hat.“²

In Deutschland handelt es sich bei neonazistischen oder allgemein bei rechtsradikalen Bewegungen um ein altes Phänomen, das in den 1970er Jahren mit dem Auftauchen einer neuen Generation von gewaltbereiten Aktivisten einen Wandel erfahren hat. Während sich dieser gewaltbereite Aktivismus lange Zeit politisch in der NPD oder anderen rechtsradikalen Parteien organisiert hat, sind diese Parteien mit dem Aufkommen der neuen Formen des rechten Populismus beinahe verschwunden. Die gewaltbereiten rechtsradikalen Bewegungen sind nicht mehr so straff organisiert, bleiben aber sehr aktiv.

Auf schweizerischer Seite führen einige Wissenschaftler an, dass auch hier, ähnlich wie im Elsass, die mangelnde Auseinandersetzung mit der Rolle der Schweiz im Zweiten Weltkrieg

la normalisation de l'extrême droite « populiste » dans ces trois pays (AfD en Allemagne, FN en France, UDC en Suisse) entraîne une diffusion des idées dans la société de manière très large. Cette diffusion et le développement de mouvements politiques solidement établi provoquent une chute des effectifs des mouvements d'extrême droite violents qui se sont en partie ralliés à ces mouvements populistes.

Malgré tout, les nombreuses dégradations de cimetières et de lieux de culte juifs et musulmans qui émaillent l'actualité alsacienne depuis 30 ans posent la question d'une spécificité de cette région. Pour le géographe Richard Kleinschmager: « L'Alsace a très mal vécu l'après-guerre. On n'a pas voulu mettre les choses à plat et faire la part de la compromission. En cela, la situation alsacienne est proche de celle de l'Autriche et de la Flandre où les idées d'extrême-droite, parce qu'elles sont restées non épurées, gardent une certaine crédibilité. Il n'y a pas eu l'obligation qu'ont eue les Allemands de reconnaître que certaines idées sont nocives². »

Du côté allemand, les mouvements néonazis ou plus largement de l'extrême droite radicale sont un phénomène ancien, qui s'est profondément modifié dans les années 70 avec l'arrivée d'une nouvelle génération plus prompte à la violence. Longtemps organisées politiquement dans un parti comme le NPD, les nouvelles formes d'extrême droite populiste ont fait quasiment disparaître ce type d'organisation politique. Aujourd'hui, ces mouvements sont donc moins structurés, mais restent très actifs.

Du côté suisse, certains chercheurs font le même constat que pour l'Alsace, le peu de réflexion collective sur le rôle de la Suisse durant la Seconde Guerre mondiale constitue un

2 Das französische Originalzitat stammt aus *L'Alsace* vom 25. April 1995 (sinn-gemäße Übersetzung von Georg Walter).

2 *Propos rapportés dans L'Alsace du 25 avril 1995.*

einen günstigen Nährboden für die radikale Rechte bilde. In jedem Fall haben die mit der direkten Demokratie verbundenen Möglichkeiten und die Machtbeteiligung einer rechtsextremen Partei sowie die damit verbundenen Abstimmungen (Anti-Einwanderung; Anti-Minarete) es der gewaltbereiten radikalen Rechten erlaubt, sich das demokratische System zu nutze zu machen.

2. Der Kampf gegen die verschiedenen Formen der Radikalisierung: Die politischen Ansätze in Deutschland, Frankreich und der Schweiz in vergleichender Perspektive

Wie bereits erwähnt, ist das Phänomen der Radikalisierung erst vor relativ kurzer Zeit zum festen Bestandteil des politischen und medialen Diskurses geworden. Ganz ähnlich verhält es sich mit den politischen Ansätzen und Maßnahmen, die sich auf dieses Phänomen beziehen. Die entsprechende Politik nahm in Frankreich im Jahr 2012 infolge der Attentate von Mohamed Merah ihren Anfang und intensivierte sich in den Jahren 2014 und 2015 nach den Attentaten von Charlie Hebdo und Hyper Casher. Sie schreibt jene Politik fort, die mit den im Jahr 1986 beschlossenen und in den letzten 30 Jahren ständig verschärften Anti-Terror-Gesetzen ihren Anfang nahm und deren Ziel die Verhinderung von Anschlägen auf französischem Boden ist.

In Deutschland spielt die Verhinderung von terroristischen Anschlägen zwar auch eine Rolle. Der Kampf gegen die verschiedenen Formen der Radikalisierung ist hier aber Bestandteil der breiteren Ansätze der Demokratieförderung und der politischen Bildung. Es geht also um die Förderung der Demokratie und des Politikverständnisses und um die Vermittlung von demokratischen Werten an die Bevölkerung. Über die Vermittlung demokratischer Werte, die den intoleranten Werten der radikalen Bewegungen entgegengestellt werden, soll Radikalisierungstendenzen entgegengewirkt werden. Dieser Ansatz impliziert nicht in erster Linie Fragen der öffentlichen Sicherheit – es geht vielmehr um den Kampf gegen antidemokratische Hassdiskurse und um die Entwicklung eines kritischen Bewusstseins bei den Bürgerinnen und Bürgern.

In der Schweiz sind alle Maßnahmen des Kampfes gegen Radikalisierungstendenzen und alle Präventionsmaßnahmen in ein stark dezentralisiertes System eingebettet. Es ist daher extrem schwierig, eine allgemeine Schlussfolgerung zu ziehen. In höherem Maße als die Kantone oder der

terreau pour l'extrême droite radicale. Toutefois la pratique d'une démocratie directe et l'accession au pouvoir d'un parti d'extrême droite et des votations qui ont suivi (anti-immigration, anti-minaret) ont certainement permis aux mouvements d'extrême droite violente de trouver une forme d'exutoire au sein même de la démocratie.

2. Lutter contre les radicalisations : comparaison trinationale des politiques publiques

Le concept de radicalisation s'étant imposé relativement récemment dans les discours politiques et médiatiques, la politique publique qui lui est afférente est par conséquent elle aussi relativement récente. La politique publique française naît ainsi en 2012 suite aux attentats de Mohamed Merah puis se renforce en 2014-2015 suite aux attentats de Charlie hebdo et de l'hyper casher. Celle-ci s'inscrit dans la continuité des lois antiterroristes nées en 1986 et renforcées ces 30 dernières années. L'objectif de cette politique publique est donc d'éviter que des attentats soient commis sur le sol français.

En Allemagne si la perspective antiterroriste est elle aussi présente, la prévention de la radicalisation s'inscrit dans le cadre général de la Demokratieförderung et de la politische Bildung, c'est à dire de la promotion de la démocratie et de l'éducation politique (concept que l'on pourrait situer entre l'éducation populaire et l'éducation à la citoyenneté). L'objectif de la prévention est donc de promouvoir les valeurs démocratiques contre les valeurs d'intolérance promue par les mouvements radicaux. Cette perspective imprègne fortement les projets et les dispositifs de prévention de la radicalisation en Allemagne. Moins centrés sur les questions de sécurité publique, ces projets sont orientés vers la lutte contre les discours de haine, le développement de l'esprit critique.

En Suisse, il est extrêmement compliqué de généraliser tant les politiques de lutte et de prévention sont décentralisées. Ce sont ainsi les communes, plus encore que les cantons ou le niveau fédéral qui développent leur propre projet. Certains projets sont portés par les services de police dans une

Bund sind es die einzelnen Gemeinden, die ihre spezifischen Ansätze und Aktivitäten entwickeln. Es gibt präventive Ansätze, die von der Polizei getragen werden; andere Projekte sind auf der Ebene der Zivilgesellschaft angesiedelt.

Aufbauend auf diesen Vorüberlegungen und ersten Schlussfolgerungen können wir unsere vergleichende Analyse nunmehr auf Grundlage der folgenden vier Elemente vornehmen:

▪ **Dezentralisierte Politik**

Eine der seltenen Gemeinsamkeiten der drei Länder besteht darin, dass es sich bei den politischen Ansätzen und Maßnahmen um dezentralisierte Ansätze und Maßnahmen handelt. In Deutschland und in der Schweiz verwundert dies nicht weiter; in Frankreich ist dieser dezentrale Ansatz hingegen weit weniger selbstverständlich.

▪ **Welche Rolle spielt die religiöse Dimension?**

Die religiöse Dimension der islamistischen/djihadistischen Radikalisierung findet in Frankreich sowohl beim Umgang mit radikalisierten Jugendlichen als auch im Rahmen der Prävention nur wenig Berücksichtigung. Dies hängt damit zusammen, dass die Religion im politischen Raum in gewisser Weise ein Tabu darstellt. Im Gegensatz dazu steht die religiöse Dimension in Deutschland und in der Schweiz im Mittelpunkt, wenn es um den Umgang mit radikalisierten Jugendlichen geht.

▪ **Die ewige Frage nach der Evaluierung**

In allen drei Ländern wird regelmäßig kritisch auf die mangelnde Evaluierung der Wirkung von Präventionsmaßnahmen und Maßnahmen im Kampf gegen die Radikalisierung hingewiesen. In Frankreich kritisieren die Senatorinnen Esther Benbassa und Catherine Troendlé im Rahmen eines Berichts heftig das Fehlen einer Evaluierung der Wirkung der Maßnahmen, in die öffentliche Mittel fließen. In Deutschland und in der Schweiz ist die Situation ähnlich.³

▪ **Die Rolle der Prävention**

Ein wesentlicher Unterschied zwischen den drei Ländern besteht hinsichtlich der Rolle von Präventionsmaßnahmen. In Frankreich hat es relativ lange bis zur Einführung spezifischer Maßnahmen zur Prävention gedauert, da hier der Kampf gegen den Terrorismus im Vordergrund stand. Dies

perspective préventive, d'autres sont portés par la société civile. Après ces quelques constats préliminaires, nous pouvons focaliser notre analyse comparative autour de quatre éléments :

▪ **Une politique publique décentralisée**

Un point commun, et c'est assez rare pour le signaler, entre les trois pays, est la dimension décentralisée de cette politique publique. Si cela va de soi dans des fédérations comme la Suisse et l'Allemagne, cette dimension est peu commune pour une politique publique française.

▪ **Que faire de la religion ?**

La dimension confessionnelle de la radicalisation de type djihadiste n'est que très peu prise en compte en France tant dans la prise en charge des jeunes « radicalisés » que dans la prévention. Cette dimension se heurte en France au « tabou » que constitue la religion. En Suisse et encore plus en Allemagne, la dimension confessionnelle constitue souvent le cœur même de la prise en charge de jeunes radicalisés.

▪ **L'éternelle question de l'évaluation**

Quel que soit le pays, le manque d'évaluation des dispositifs de prévention et de lutte contre la radicalisation est régulièrement pointé du doigt. En France le rapport des sénatrices Esther Benbassa et Catherine Troendlé critique fortement l'absence d'évaluation des fonds publics versés dans ce type de dispositif. En Allemagne et en Suisse, les mêmes critiques existent³.

▪ **La place de la prévention**

Enfin, la place de la prévention constitue un élément important qui distingue les trois pays. En France, les dispositifs de prévention ont mis du temps à se mettre en place. L'urgence était de lutter contre le terrorisme ce qui explique l'accent mis sur la déradicalisation plus que sur la prévention. Les

3 Zur Evaluation von Maßnahmen der Prävention von religiöser Radikalisierung in Deutschland.

Marcus Kobera, *Journal for deradicalization*, summer 2017, n° 11

3 Zur Evaluation von Maßnahmen der Prävention von religiöser Radikalisierung in Deutschland.

Marcus Kobera, *Journal for deradicalization*, summer 2017, n° 11

erklärt, warum der Schwerpunkt stärker auf die Deradikalisierung und weniger auf die Prävention gelegt wurde. Die ersten Maßnahmen zur Prävention wurden im schulischen Bereich angesiedelt. Bis heute ist die soziale Dimension der Prävention eine Art Stiefkind dieses politischen Ansatzes.

Der politische Ansatz der Prävention gegen rechtsradikale Tendenzen, von dem weiter oben bereits die Rede war, ist in Deutschland – historisch bedingt – ein traditionell starker Ansatz. Die Maßnahmen gegen islamistische/djihadistische Radikalisierungstendenzen sind zwar jüngeren Datums, konnten vor diesem Hintergrund aber von Beginn an auf eine solide Grundlage gestellt werden.

Mit Blick auf die Schweiz ist es auch an dieser Stelle schwierig, allgemeine Schlussfolgerungen zu ziehen, da die politischen Ansätze und Maßnahmen so stark von der kommunalen Ebene abhängig sind. Es gibt zwar einige auf der Ebene des Bundes angesiedelte Präventionsprojekte und Maßnahmen im Kampf gegen Radikalisierungstendenzen. Meines Wissens befinden sich diese Projekte aber derzeit noch nicht im Stadium der Umsetzung.

Zusammenfassung

Jede Gesellschaft wird früher oder später mit dem Wiederauftauchen von unterdrückten oder verdrängten Phänomenen konfrontiert. Auf französischer Seite haben der Staat und seine Bürgerinnen und Bürger eine paradox anmutende Beziehung zum Religiösen. Im Mutterland des Laizismus wird dieses Konzept von Beginn an unterschiedlich interpretiert. Einige dieser Interpretationen sehen im Religiösen einen Fremdkörper oder gar ein auszumerzendes Übel. Die Rolle des Staates und seiner Vertreter besteht nach dieser Lesart darin, den Bürgerinnen und Bürgern dabei zu helfen, sich von allem Religiösen zu emanzipieren und zu befreien. Die derzeitige französische Politik konzentriert sich so stark auf den Islamismus/Djihadismus, dass sie dazu neigt, anderen Formen der Radikalisierung zu wenig Aufmerksamkeit zu schenken, obwohl diese die islamistische Radikalisierung befördern und ihrerseits die Fundamente der Demokratie untergraben.

Die gemeinsamen Anstrengungen der deutschen Gesellschaft – vor dem Hintergrund der historischen Erfahrungen – haben dazu geführt, dass es in Deutschland heute eine stabile Anti-Radikalisierungspolitik, insbesondere mit Blick auf den Rechtsradikalismus, gibt. Eine Zunahme von religiös

premiers dispositifs de prévention mis en place concernaient l'école. La dimension sociale de la prévention reste aujourd'hui encore le parent pauvre de cette politique publique. En Allemagne la politique publique de prévention contre l'extrême droite dont nous avons déjà parlé fait de celle-ci une politique publique historiquement forte. L'ajout récent de la thématique de l'islamisme et du djihadisme, quoi qu'en construction, permet à celle-ci de s'appuyer sur des fondements solides. En Suisse, encore une fois il est difficile de généraliser tant cette politique publique dépend des communes. Il existe à l'heure actuelle un certain nombre de projets de lutte et de prévention contre la radicalisation au niveau fédéral, mais à ma connaissance ils ne sont pas encore mis en œuvre à l'heure actuelle.

Conclusion

Chaque société voit émerger sous la forme d'un retour du refoulé, des phénomènes qu'elle a cherché à cacher. Du côté français, on connaît la relation paradoxale qu'entretient l'État et ses citoyens vis-à-vis du religieux. Terre de la laïcité, ce principe fait l'objet depuis sa création de diverses interprétations dont certaines ne cachent pas leur désir « d'écraser l'infâme ». La religion est ainsi parfois conçue comme aliénante et le rôle de l'État et de ses représentants serait d'aider les citoyens à s'en détacher. Aujourd'hui la focalisation de la politique publique française sur le djihadisme tend à laisser de côté d'autres formes de radicalisation qui entretiennent pourtant la radicalisation djihadiste et mettent en péril elles aussi les fondements de la démocratie.

Le travail collectif de la société allemande avec son passé dote l'Allemagne d'une politique publique solide en matière d'extrême droite radicale. La montée en puissance d'une nouvelle forme de radicalisation religieuse et l'intégration récente d'un grand nombre de réfugiés

motivierter Radikalisierung und die Integration einer großen Zahl von Geflüchteten stellen freilich eine echte Herausforderung für die bestehenden politischen Ansätze dar.

Zwar scheint die Schweiz an dieser Stelle aufgrund der direkten Demokratie etwas verschont zu werden; die Ausreise von 90 Jugendlichen nach Syrien und allgemein die islamistische Radikalisierung stellen aber auch die schweizerische Demokratie vor neue Herausforderungen.

Ich möchte mit einer Bemerkung zur notwendigen grenzüberschreitenden Dimension der (Präventions-)Maßnahmen gegen Radikalisierung schließen. Von welchem der Phänomene der Radikalisierung wir auch sprechen – die Durchlässigkeit der Grenzen und die Internationalisierung der radikalen Bewegungen machen das traditionelle Konzept der Grenze hinfällig.

Es ist schon seit langer Zeit bekannt, dass deutsche Neonazis die französische oder die schweizerische Grenze überschreiten, um in Frankreich oder in der Schweiz Treffen zu veranstalten. Sie profitieren dabei gezielt und systematisch von einer weniger strengen Gesetzgebung oder nutzen die Unwissenheit der lokalen Behörden aus. Mit Blick auf den Dihadismus ist anzumerken, dass eine wesentliche Anzahl von frankophonen radikalisierten Jugendlichen aus der Schweiz mit Hilfe von französischen Anwerbern über Frankreich in die Kriegsgebiete ausgereist ist. Diese Phänomene stellen für alle öffentlichen und gesellschaftlichen Akteure eine große Herausforderung dar.

Es ist daher sehr erfreulich, dass sich Akteure aus drei Grenzregionen treffen, die das gemeinsame Ziel verfolgen, sich gegen Radikalisierungstendenzen und gegen die Gefährdung unserer Demokratien zu engagieren, gemeinsam aus unserer Geschichte zu lernen, uns wechselseitig über unsere politischen und gesellschaftlichen Ansätze zu informieren und diese zu vergleichen und vor allem gemeinsam jene Grenzen zu überwinden, die unsere Aktivitäten (noch) beschränken.

constituent toutefois un véritable défi pour cette politique publique.

En Suisse, la tradition de la démocratie directe semble un peu plus épargner ce pays. Toutefois, le départ de 90 jeunes en Syrie et de manière plus générale la radicalisation djihadiste interroge elle aussi le modèle démocratique suisse.

Je souhaite conclure sur la nécessaire dimension transfrontalière des actions de lutte et de prévention de la radicalisation. Quelle que soit la forme de radicalisation, la porosité des frontières et l'internationalisation des mouvements radicaux rendent le concept même de frontière caduque. On connaît depuis longtemps des groupes néonazis allemands qui passent la frontière française ou suisse pour se réunir, profitant des législations plus souples ou simplement de la méconnaissance des acteurs locaux. Du côté djihadiste on sait par exemple qu'un nombre important de départ en Syrie de jeunes suisses francophones a été permis par le biais de recruteurs français sur le sol français. Il s'agit là d'un véritable défi dont les acteurs publics et associatifs doivent s'emparer. Il faut donc se réjouir de voir les acteurs des trois régions frontalières déterminées à travailler ensemble, à lutter et à prévenir les discours de haine, les atteintes à nos démocraties, en apprenant de nos histoires, en comparant nos politiques publiques et, ensemble en dépassant les frontières qui limitent nos actions.





Dr. Bruno Michon,

Soziologe, Studium in Straßburg, Berlin, Paris und Wien
forscht und lehrt an der École Supérieure en Travail
Éducatif et Social (ESTES) (Hochschule für Soziale Arbeit)
in Straßburg und arbeitet häufig in grenzübergreifenden
Projekten mit, z. B. Marge.

Le Dr. Bruno Michon,

*sociologue, a étudié à Strasbourg, Berlin, Paris et Vienne,
recherche et enseigne à l'École Supérieure en Travail Éducatif
et Social de Strasbourg (ESTES) et coopère fréquemment
dans des projets transfrontaliers comme MARGE.*

Was tun gegen den Schulterschluss von Nationalismus und Neoliberalismus?

Prof. emer. Ueli Mäder

Que faire contre le rapprochement entre le nationalisme et le néolibéralisme ?

Prof. emer. Ueli Mäder

Wer national denkt, identifiziert sich mit dem souveränen Nationalstaat; mithin einem Kollektiv, das sich über soziale Klassen hinweg durch einen moderaten patriotischen Stolz auf die eigene Tradition verbunden fühlt. Die übersteigerte nationalistische Spielform überhöht egoistisch und chauvinistisch eine imaginierte Wertegemeinschaft, die sich rechts-populistisch als Volk inszeniert und ausschließt, wer nicht ins Schema passt.

Als fortschrittlich neoliberal galt im europäischen Kontext bis in die 1970er-Jahre, wer den rigorosen Laissez-faire-Liberalismus kritisierte und sich für eine moderat regulierte soziale Marktwirtschaft engagierte. Inzwischen hat sich der fundamentalistisch den Markt verabsolutierende angelsächsische Neoliberalismus durchgesetzt. Die ungezügelte Globalisierung ist Auswuchs dieses Neoliberalismus. Nur teilweise steht sie im Widerstreit mit der neuen nationalistischen Ideologie, die sie mehr ergänzt denn kontrastiert. Beide sind eng mit dem internationalen Kapital verbandelt und setzen ihre eigenen Interessen auf Kosten anderer durch.

Die industrielle Moderne brachte zunächst zweierlei: mehr wirtschaftliches Wohlergehen und politische Teilhabe. Spätestens seit den 1990er-Jahren zeigt sich jedoch, dass mächtige Ökonomien auch dann weiterwachsen, wenn die demokratische Beteiligung sinkt oder beschnitten wird. Die neo-nationalistische Moderne kündigt soziale Errungenschaften auf. Sie lenkt das Kapital neoliberal dorthin, wo sich die Gewinne steigern und privatisieren lassen. Gleichwohl stimmen auch die Opfer dieser Politik dem neoliberalen Nationalismus zu, der zugleich ein nationalistischer Neoliberalismus ist.

Penser sous l'angle national, c'est s'identifier avec l'État-Nation souverain et donc avec un collectif qui se sent rassemblé au-delà des classes sociales autour d'un patriotisme modéré. De manière égoïste et chauvine, le jeu du nationalisme extrême met en avant une communauté de valeurs inventée, que le populisme de droite appelle peuple et qui exclut ceux qui sont différents.

Jusqu'aux années 1970 dans le contexte européen, on était considéré comme néolibéral progressif lorsqu'on critiquait le strict laissez-faire libéral et plaidait pour une économie de marché modérée avec une régulation sociale. Entre temps, le néolibéralisme anglo-saxon fondamentaliste s'est imposé et prône la toute-puissance du marché. La mondialisation incontrôlée est née du néo-libéralisme. Elle n'est que partiellement en conflit avec la nouvelle idéologie nationaliste qui la complète plus qu'elle ne s'y oppose. Toutes deux sont étroitement associées au capital international et font valoir leurs propres intérêts aux dépens des autres.

La modernité industrielle a d'abord apporté deux choses : une plus grande prospérité économique et la participation politique. Cependant, au moins depuis les années 1990, on ne peut que constater que les économies puissantes continuent de croître même si la participation démocratique diminue ou est réduite. La modernité néo-nationaliste abandonne les acquis sociaux. Elle oriente le capital de manière néolibérale, là où les profits peuvent être augmentés et privatisés. Néanmoins, même les victimes de cette politique approuvent le nationalisme néolibéral, qui est en même temps un néolibéralisme nationaliste.



Führende politische Kräfte unterstützen die neoliberale Kapitalverwertung. Sie halten einen marktgläubigen Staat hoch, der sich auf der Grundlage einer nationalistischen Ideologie darauf konzentriert, für Ruhe und Ordnung zu sorgen. Sie lassen auch freie Hand, um gemeinschaftliche Güter und öffentlich-rechtliche Unternehmen zu privatisieren. So höhlt die nationalistische Modernisierung die soziale Sicherheit aus. Zudem hilft der Nationalismus, den gefährdeten gesellschaftlichen Zusammenhalt autoritär zu festigen. Er gibt vor, den gesellschaftlichen Abstieg aufzufangen.

Kapital als treibende Kraft

Seit dem Fall der Berliner Mauer 1989 drängt das Kapital noch offensiver dorthin, wo es sich optimal vermehren lässt. Dienten die Finanzinstitute zuvor mehr der Realwirtschaft, so forcieren sie seither die eigenen Gewinne. Die finanzgetriebene Politik krepelt auch soziale Einrichtungen nach Marktprinzipien um. Schließlich muss der viel gescholtene Staat wieder mit Geld die Lücke füllen, obwohl er nach neoliberaler Konzeption ja vornehmlich ein auf Ordnungs- und Sicherheitspolitik beschränkter Nachtwächterstaat sein sollte.

Les forces politiques dirigeantes soutiennent la valorisation néolibérale du capital. Elles défendent un État croyant au marché qui, sur la base d'une idéologie nationaliste, se concentre sur le maintien de l'ordre public. Elles donnent également libre cours à la privatisation des biens communs et des entreprises publiques. Ainsi, la modernisation nationaliste vide la sécurité sociale de sa substance. En outre, le nationalisme contribue à consolider de manière autoritaire la cohésion sociale menacée. Il prétend atténuer le déclin social.

Le capital, une force motrice

Depuis la chute du mur de Berlin en 1989, le capital est encore plus agressivement dirigé vers des endroits où il peut se multiplier facilement. Alors que les établissements financiers servaient auparavant plus l'économie réelle, aujourd'hui ils cherchent surtout à accroître leurs propres profits. La politique guidée par la finance transforme également les institutions sociales suivant les principes du marché. En définitive, l'État accusé de tous les maux doit encore combler le trou budgétaire, alors que, selon la conception néolibérale, il devrait être avant tout un État « gardien de nuit » limité à la politique d'ordre et de sécurité.

Nach dem Zweiten Weltkrieg stieg der allgemeine Wohlstand in der Schweiz. Die soziale Kluft verringerte sich bis in die 1980er-Jahre, öffnete sich dann aber bei den Vermögen und frei verfügbaren Einkommen erneut und wird immer breiter. Das entmutigt jene, die viel arbeiten und wenig verdienen. Ihre Kinder haben eine geringere Lebenserwartung und schlechtere Bildungschancen. Trotzdem unterstützen sie vermehrt rechtspopulistische, die Interessen des Kapitals vertretende Kreise.

Die 300 Reichsten in der Schweiz erhöhten in den letzten drei Jahrzehnten ihr Nettovermögen von rund 100 auf über 600 Milliarden Franken.¹ Sie besitzen mehr Geld als die Hälfte der Weltbevölkerung. Zwei Prozent der steuerpflichtigen Privatpersonen verfügen in der Schweiz über so viel Vermögen wie die restlichen 98 Prozent, von denen ein Viertel überhaupt keine finanziellen Reserven hat. Das fehlende Polster schränkt deren Handlungsspielraum ein. Ein Drittel der Privathaushalte geht auch beim Erben leer aus, während zehn Prozent drei Viertel aller Erbschaftswerte bekommen. Wer schon viel hat, erhält noch mehr: Geld, Ansehen und Macht. Wer wenig hat, muss sich zusätzlich nach der Decke strecken. Die wachsende finanzielle Kluft verschärft die sozialen Spannungen. Thomas Piketty hat in seinem Buch „Das Kapital im 21. Jahrhundert“ aufgezeigt, wie viele Länder es im Zuge des ökonomischen Wachstums der prosperierenden Nachkriegsjahre nicht vermochten, die Vermögensunterschiede auszugleichen.² Die einseitige Vermögensverteilung unterläuft aus seiner Sicht den sozialen Frieden. Zudem: Die Schweiz ist der bedeutendste Offshore-Finanzplatz. Sie verwaltet diskret ein Viertel der Vermögen, die weltweit ins Ausland verschoben werden. Auch ein Drittel des spekulativen Kapitals der größten Hedgefonds stammt aus der Schweiz.

Rückzug in die Krankheit

In der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts wurde die Depression zum weitverbreiteten Symptom für die Schwierigkeit, „sich selbst zu sein“. Mit dem schwindenden Einfluss bedeutender gesellschaftlicher Einrichtungen – wie Schule oder Familie –, die zentrale Normen und Werte vermitteln, ist das Individuum zum „Meister seines Schicksals“

1 Schütz Dirk (2016), S. 9

2 Piketty Thomas (2014)

Après la Seconde Guerre mondiale, la prospérité s'est accrue en Suisse. Le fossé social s'est rétréci jusqu'aux années 1980, mais s'est ensuite rouvert en termes de richesse et de pouvoir d'achat et il continue de se creuser. Cela décourage ceux qui travaillent dur et gagnent peu. Vos enfants ont une espérance de vie plus courte et de moins bonnes possibilités d'éducation. Pourtant, ils soutiennent de plus en plus les cercles populistes de droite représentant les intérêts du capital.

Au cours des trois dernières décennies, les 300 personnes les plus riches en Suisse ont augmenté leur fortune nette d'environ 100 milliards de francs à plus de 600 milliards.¹ Elles possèdent plus d'argent que la moitié de la population mondiale. En Suisse, deux pour cent des personnes imposables possèdent autant que les 98 pour cent restants, dont un quart n'a aucune épargne. L'absence d'épargne de précaution limite leur marge de manœuvre. Un tiers des ménages privés ne reçoit pas non plus d'héritage, tandis que dix pour cent reçoit les trois quarts de toutes les successions. Ceux qui ont déjà beaucoup d'argent recevront encore plus : argent, prestige et pouvoir. Si vous avez peu, vous devez vous débrouiller avec vos propres moyens. Le fossé financier croissant exacerbe les tensions sociales. Dans son livre Le capital au XXI^{ème} siècle, Thomas Piketty a montré combien de pays ont été incapables de compenser les inégalités au cours de la croissance économique des années prospères de l'après-guerre². Selon lui, la répartition unilatérale des richesses esquive la paix sociale. En outre, la Suisse est la plus importante place financière offshore. Elle gère discrètement un quart des actifs déplacés à l'étranger. Un tiers du capital spéculatif des plus grands hedge funds provient également de Suisse.

Retour vers la maladie

Dans la deuxième moitié du 20^{ème} siècle, la crise économique est devenue un symptôme répandu de la difficulté à « être soi-même ». L'individu est devenu le « maître de son destin » puisque les grandes institutions sociales, comme l'école ou la famille, qui transmettent des normes et des valeurs fondamentales ont perdu de leur influence. Il ne

1 Schütz Dirk (2016), p. 9

2 Piketty Thomas (2014)

geworden: Es ist auf sich selbst gestellt und fast allein für ein erfolgreiches Leben verantwortlich. So wird es verletzlicher und anfälliger für gesundheitliche Probleme. Der Mangel an Sicherheit und Vertrauen erhöht die Gefahr psychischer Ermüdung und depressiver Verstimmung.

Der französische Soziologe Alain Ehrenberg deutet die gegenwärtige epidemische Ausbreitung depressiver Erkrankungen als Reaktion auf die Tendenz hin zu einem bindungslosen Individualismus.³ Sie ist Folge der allgegenwärtigen Erwartung an den Einzelnen, sein Leben autonom und selbstbestimmt zu gestalten – und zugleich ein gesellschaftlicher Zwang, der im Extremfall zu pathologischen Störungen führt.

Ehrenberg benennt zwei Zeitalter des Individualismus. In den 1960er- und 1970er-Jahren dominierte die Norm der personalen Identität. Man sollte „sich selbst sein“. Bei einigen Menschen führte das zu einer tiefen Identitätskrise. In den 1980er-Jahren kam die Norm des individuellen Handelns hinzu. Man musste weiterhin erfolgreich sein, wobei alle für ihr Handeln oder Nicht-Handeln alleine verantwortlich waren. Dies schürte die Angst vor dem Scheitern und davor, nicht mithalten zu können.

Neue Verbindlichkeit und Identität

Spätestens seit der Wirtschaftskrise von 2007 begehren Bürgerinnen und Bürger vermehrt auf, wie Oliver Nachtwey beschreibt.⁴ Sie reagieren, knapp zusammen gefasst, auf die erlebte Entfremdung. Beispiele dafür sind die Occupy-Bewegung und die „Indignados“ sowie die populistischen Parteien Podemos in Spanien und Syriza in Griechenland. Die soziale Frage rückt wieder in den Fokus, steht nun aber unter den Bedingungen der Individualisierung und der neuen Unübersichtlichkeit. Instabile soziale Lagen befördern Apathie und soziale Abgrenzung, populistische Programme instrumentalisieren Ängste vor dem Abstieg und den „Fremden“. Junge protestieren gegen mangelnde Aufstiegspektiven, Ältere gegen die Entwertung ihres gesellschaftlichen Status, gegen Renten- und Lohnkürzungen. Emanzipatorische Bewegungen suchen neue demokratische Politformen.

3 Ehrenberg Alain (1998)

4 Nachtwey Oliver (2016), S. 181

peut compter pratiquement que sur lui-même pour réussir sa vie. Cela le rend plus vulnérable et confronté à des problèmes de santé. Le manque de sécurité et de confiance augmente le risque de fatigue mentale et d'humeur dépressive.

Le sociologue français Alain Ehrenberg analyse l'épidémie actuelle des maladies dépressives comme une réaction à la tendance à l'individualisme isolé.³ Cette tendance provient du fait que chaque individu doit en permanence organiser lui-même sa vie de manière autonome – et simultanément elle est une contrainte sociale qui conduit à des troubles pathologiques dans les cas extrêmes.

Ehrenberg cite deux périodes de l'individualisme. Dans les années 1960 et 1970, c'est la norme de l'identité personnelle qui prédominait. On devait « être soi-même ». Cela a conduit à une crise identitaire profonde chez certaines personnes. Dans les années 1980, la norme de l'action individuelle s'est ajoutée. On devait continuer à réussir, mais chacun était le seul responsable pour ses actions ou inactions. Cela a provoqué la peur de l'échec et de ne pas pouvoir suivre.

Nouvelle cohésion sociale et identité

La population revendique de plus en plus, au moins depuis la crise économique de 2007, comme le décrit Oliver Nachtwey.⁴ Les citoyens et citoyennes réagissent, pour faire court, à l'aliénation qu'ils ont vécue. Par exemple, via les mouvements Occupy, des Indignés, ainsi que les partis populistes Podemos en Espagne et Syriza en Grèce. La question sociale redevient centrale, mais dans le cadre de l'individualisme et de la nouvelle complexité. Les situations sociales instables favorisent l'apathie et l'isolement social, les programmes populistes exploitent les craintes de relégation et la peur des «étrangers». Les jeunes protestent contre le manque de perspectives d'ascension sociale, les plus âgés contre la dégradation de leur statut social, contre la diminution des retraites et des salaires. Les mouvements émancipateurs recherchent de nouvelles formes démocratiques de la politique.

3 Ehrenberg Alain (1998)

4 Nachtwey Oliver (2016), p. 181

Der profitgetriebene Neoliberalismus forciert und kaschiert soziale Ungleichheiten. Er wälzt Lasten auf Einzelne ab und treibt einen Keil in die Gesellschaft. Einerseits weichen nationalistisch-neoliberale Kreise soziale Einrichtungen und Infrastrukturen auf, andererseits bieten sie sich als jene Kraft an, die aufgerissene Gräben mit individuellem Gemeinsinn und kollektiver Identität schließt.⁵ Probleme lassen sich aber nicht mit denselben Mitteln beseitigen, die sie verursacht haben. Emanzipatorische, auf Mündigkeit und Solidarität basierende Alternativen sind gefragt. Der Abbau sozialer Leistungen treibt viele in die Enge. Eine solide soziale Infrastruktur dagegen würde die Eigeninitiative fördern. Zu wenig Unterstützung überfordert die Menschen, zu viel lähmt und bevormundet sie. In der Schweiz ist die Subsidiarität ausgeprägt; sie schließt selbstredend Solidarität mit ein und verhindert eine stärkere Spaltung der Gesellschaft. Arbeit und Erwerbserlös müssen gerechter verteilt werden, und die soziale Grundsicherung ist zu stärken. Die Ergänzungsleistungen ließen sich beispielsweise auf alle Haushalte ausweiten, die über zu wenig Einkommen verfügen. Soziale Sicherheit reicht aber über die materielle Vorsorge hinaus, indem sie ein freiheitliches Zusammenleben anstrebt, das den egomanischen Individualismus überwindet.

Eine engmaschige Sozialkontrolle beeinträchtigt die gemeinschaftliche Geborgenheit. Viele Menschen ziehen daher sachliche Beziehungen in urbanen Sozialstrukturen vor, die sich allerdings zuweilen als recht brüchig erweisen. Daraus erwächst das Bedürfnis, selbst gewählte, tragfähige soziale Bande einzugehen. Komplexe Gesellschaften funktionieren nur, wenn das soziale Gefüge übersichtlich ist und zugleich Pluralität zulässt, wenn Identität keine Allgemeingültigkeit beansprucht, sondern alternative Entwürfe akzeptiert, ohne in Beliebigkeit abzudriften. Wer nationalistischen und neoliberalen Strömungen etwas entgegensetzen will, muss klar für Benachteiligte eintreten und dafür, dass alle Menschen ein gutes Leben führen können. Eine bessere Welt ist möglich, aber sie kommt nicht von alleine. Engagieren wir uns also dafür, die Existenzgrundlage aller zu sichern, indem wir auch die soziale Sinnfrage in den Alltag integrieren.

Le néolibéralisme orienté vers le profit accentue et dissimule les inégalités sociales. Il fait peser le fardeau sur l'individu et divise la société. D'une part, les cercles nationalistes-néolibéraux affaiblissent les institutions et infrastructures sociales; d'autre part, ils se proposent comme la force qui comble le fossé entre l'approche individuelle et l'identité collective.⁵ Mais les moyens qui ont causé les problèmes ne peuvent pas servir à les combattre. On a besoin d'alternatives émancipatrices basées sur la responsabilité et la solidarité. La réduction des prestations sociales met en difficulté beaucoup de personnes. A l'inverse, l'initiative individuelle serait encouragée par une infrastructure sociale solide. Avec un soutien trop faible, les gens se sentent dépassés, avec trop de soutien ils sont paralysés et infantilisés. La subsidiarité est répandue en Suisse, elle inclut intrinsèquement la solidarité et empêche une division plus forte de la société. Le travail et la rémunération devraient être répartis plus équitablement, et il faut renforcer la protection sociale de base. Les prestations complémentaires pourraient par exemple être étendues à tous les ménages qui disposent de trop faibles revenus. Mais la protection sociale va au-delà de la prise en charge matérielle, dans le sens où elle recherche une cohésion sociale libérale qui surpasse l'individu égocentrique.

Un contrôle social étroit interfère avec le sentiment de sécurité de la société. Beaucoup de gens privilégient donc des relations humaines distantes dans des structures sociales urbaines, qui s'avèrent pourtant parfois plutôt fragiles. Cela crée le besoin de former des groupes sociaux durables et eux-mêmes élus. Les sociétés complexes ne fonctionnent que si le tissu social est clair et permet en même temps la pluralité, si l'identité ne prétend pas à la vérité universelle mais accepte des concepts alternatifs sans dériver vers l'arbitraire. Pour lutter contre les courants nationalistes et néolibéraux, il faut s'engager clairement pour les personnes défavorisées et pour le droit de tous les humains à mener une vie heureuse. Un monde meilleur est possible mais ne viendra pas tout seul. Engageons-nous alors pour assurer la subsistance de chacun en intégrant dans la vie quotidienne la question sociale existentielle.

5 Theile Charlotte (2017), S. 15

5 Theile Charlotte (2017), p. 15

Literaturhinweise

Ehrenberg Alain: La fatigue d'être soi: dépression et société. Odile Jacob, Paris, 1998

Mäder Ueli: macht.ch – Geld und Macht in der Schweiz. Rotpunktverlag, Zürich, 2015

Mäder Ueli, Schwald Andreas: Dem Alltag auf der Spur. Edition 8, Zürich, 2017

Nachtwey Oliver: Die Abstiegs-gesellschaft. Über das Auf-begehren in der regressiven Moderne. Suhrkamp, Berlin, 2016

Piketty Thomas: Das Kapital im 21. Jahrhundert. C.H. Beck, München, 2014 (englisches Original 2013)

Schütz Dirk: Die 300 Reichsten: Neuer Rekord – doch die Verunsicherung steigt. Wirtschaftsmagazin Bilanz Nr. 24, 2.12.2016

Theile Charlotte: Ist die AfD zu stoppen? Die Schweiz als Vorbild der neuen Rechten. Rotpunktverlag, Zürich, 2017

Bibliographie

Ehrenberg Alain: La fatigue d'être soi: dépression et société. Paris, Odile Jacob, 1998

Mäder Ueli, macht.ch – Geld und Macht in der Schweiz. Zürich, Rotpunktverlag, 2015

Mäder Ueli, Schwald Andreas: Dem Alltag auf der Spur. Zürich, Edition 8, 2017

Nachtwey Oliver, Die Abstiegs-gesellschaft. Über das Auf-begehren in der regressiven Moderne. Berlin, Suhrkamp, 2016

Piketty Thomas, Le capital au XXIème siècle, Seuil, 2013

Schütz Dirk, „Die 300 Reichsten: Neuer Rekord – doch die Verunsicherung steigt“. Wirtschaftsmagazin Bilanz Nr. 24, 2.12.2016

Theile Charlotte, Ist die AfD zu stoppen? Die Schweiz als Vorbild der neuen Rechten. Zürich, Rotpunktverlag, 2017



Prof. emer. Ueli Mäder

ist Soziologe, emeritierter Professor an der Universität Basel und der Hochschule für Soziale Arbeit. Seine Arbeitsschwerpunkte sind die soziale Ungleichheit und die Konfliktforschung. Zuletzt erschienen von ihm die Bücher: 68 – was bleibt (2018), Dem Alltag auf der Spur (2017) und Geld und Macht in der Schweiz (2015).

Le professeur émérite Ueli Mäder

est sociologue, à l'université de Bâle et de la Hochschule für Soziale Arbeit (école du travail social). Ses thématiques principales de travail sont les inégalités sociales et l'étude des conflits. Il a dernièrement publié les livres 68 – was bleibt (2018, 68, que reste-t-il ?), Dem Alltag auf der Spur (2017, Sur la trace du quotidien) und Geld und Macht in der Schweiz (2015, Argent et pouvoir en Suisse).

World Café

World Café

Das World Café wartete mit sechs moderierten Thematischen auf. Drei davon konnten sich die Teilnehmerinnen und Teilnehmer auswählen. Im Verlauf der aufeinander aufbauenden Diskussionsphasen wurden jeweils viele neue Ideen entwickelt. Zudem fand ein intensiver Erfahrungsaustausch statt.

Die Teilnehmenden kamen aus verschiedenen Teilgebieten der Oberrheinregion. Sie waren in verschiedenen Strukturen tätig und verfügten über unterschiedliches Hintergrundwissen (z. B. Bildungseinrichtungen, Politik, Verwaltung, Polizei, kultureller Bereich).

1. Thementisch:

Was kann ein grenzüberschreitendes Bündnis bewirken?

Moderation: Gilles Bloch, Anti-Rassismus-Verein LICRA

Im Rahmen der Diskussion wurden – am Beispiel des Interregionalen Netzwerks im Kampf gegen den Hass in der Oberrheinregion – die strategischen Potenziale und konkreten Handlungsmöglichkeiten grenzüberschreitender Bündnisse thematisiert. Folgende Ziele eines grenzüberschreitenden Netzwerks wurden dabei identifiziert:

- An die Stelle punktueller, oft zufälliger Kontakte treten eine nachhaltige Organisation und die Vernetzung der Akteure, was auch als Antwort auf die grenzüberschreitende Vernetzung radikaler Organisationen und Strukturen angesehen werden kann.
- Der Erfahrungsaustausch zwischen den Akteuren (zum Beispiel ErzieherInnen, SozialarbeiterInnen, Polizei-beamtInnen) und die wechselseitige Unterstützung.
- Das gemeinsame Entwickeln konkreter Ansätze für Informations- und Präventionsmaßnahmen.
- Die aktive Förderung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit zwischen den politisch-administrativen Strukturen einerseits und den Vertretern der Zivilgesellschaft andererseits.

Le World Café était prêt avec six tables thématiques, animées chacune par un modérateur. Parmi elles, les participantes et participants ont pu en choisir trois. Au cours des phases successives de discussion, de nombreuses idées nouvelles ont à chaque fois été développées, donnant lieu à un échange d'expériences intense. Les participantes et participants venaient de différentes régions du Rhin supérieur. Ils travaillaient dans différentes structures et disposaient de connaissances dans des domaines différents (p. ex. dans des centres de formation, la politique, l'administration, la police, le secteur culturel).

1ère table thématique :

Que peut accomplir une alliance transfrontalière ?

Animation : Gilles Bloch, Association antiracisme LICRA

Dans le cadre de la discussion ont été abordés les potentiels stratégiques et les possibilités d'action concrètes des alliances transfrontalières, à l'exemple du Réseau interrégional de lutte contre la haine dans la région du Rhin-Supérieur (RILH-RS). Les objectifs suivants pour un réseau transfrontalier ont été identifiés :

- *le remplacement des contacts ponctuels et souvent aléatoires par une organisation et une mise en réseau durables des acteurs, ce qui peut également être considéré comme une réponse à la mise en réseau transfrontalière d'organisations et de structures radicales ;*
- *l'échange d'expériences entre les acteurs (p. ex. dans les domaines de l'éducation, du travail social, de la police) ainsi que l'assistance mutuelle ;*
- *le développement commun d'approches concrètes pour des mesures d'information et de prévention ;*
- *la promotion active de la coopération transfrontalière entre les structures politiques et administratives d'une part et les représentants de la société civile d'autre part.*



Das Netzwerk, so eine Schlussfolgerung, könnte einer Task-Force „Radikalisierung“ dienen und deren Mitgliedern zur Verfügung stellen:

- ein Verzeichnis,
- einen methodischen „Werkzeugkasten“, um Radikalisierungstendenzen vorzubeugen und/oder zu begegnen,
- Finanzierungsmittel,
- vergleichende Daten,
- den Zugriff auf gemeinsam genutzte Daten (über Informationssysteme).
- die Folgenabschätzung der bestehenden und/oder geplanten vorbeugenden oder repressiven Maßnahmen.

2. Thementisch:

Erfolgreiche Strategien in der Schweiz

Moderation: Giorgio Andreoli, gggfon – gegen Gewalt und Rassismus

Um das Thema der Prävention gegen Radikalisierung grenzüberschreitend beleuchten zu können ist es entscheidend, die schweizerischen Sichtweisen und Ansätze mit einzu beziehen. Im Verlauf der Diskussionsrunden machte Giorgio

Selon une conclusion, le réseau pourrait servir à une Task Force « Radicalisation », dont il mettrait à disposition des membres :

- un répertoire ;
- une « boîte à outils » méthodique pour prévenir et/ou faire face aux tendances à la radicalisation ;
- des moyens financiers ;
- des données comparatives ;
- l'accès à des données partagées (via les systèmes d'information) ;
- l'évaluation des conséquences des mesures préventives ou répressives existantes et/ou prévues.

2ème Table thématique :

Succès des stratégies en Suisse

Animation : Giorgio Andreoli, gggfon – Gemeinsam gegen Gewalt und Rassismus (Ensemble contre la violence et le racisme)

Afin de pouvoir examiner de manière transfrontalière le sujet de la prévention contre la radicalisation, il est décisif de prendre en compte les points de vue et les approches suisses. Au cours des discussions, Giorgio Andreoli a clairement

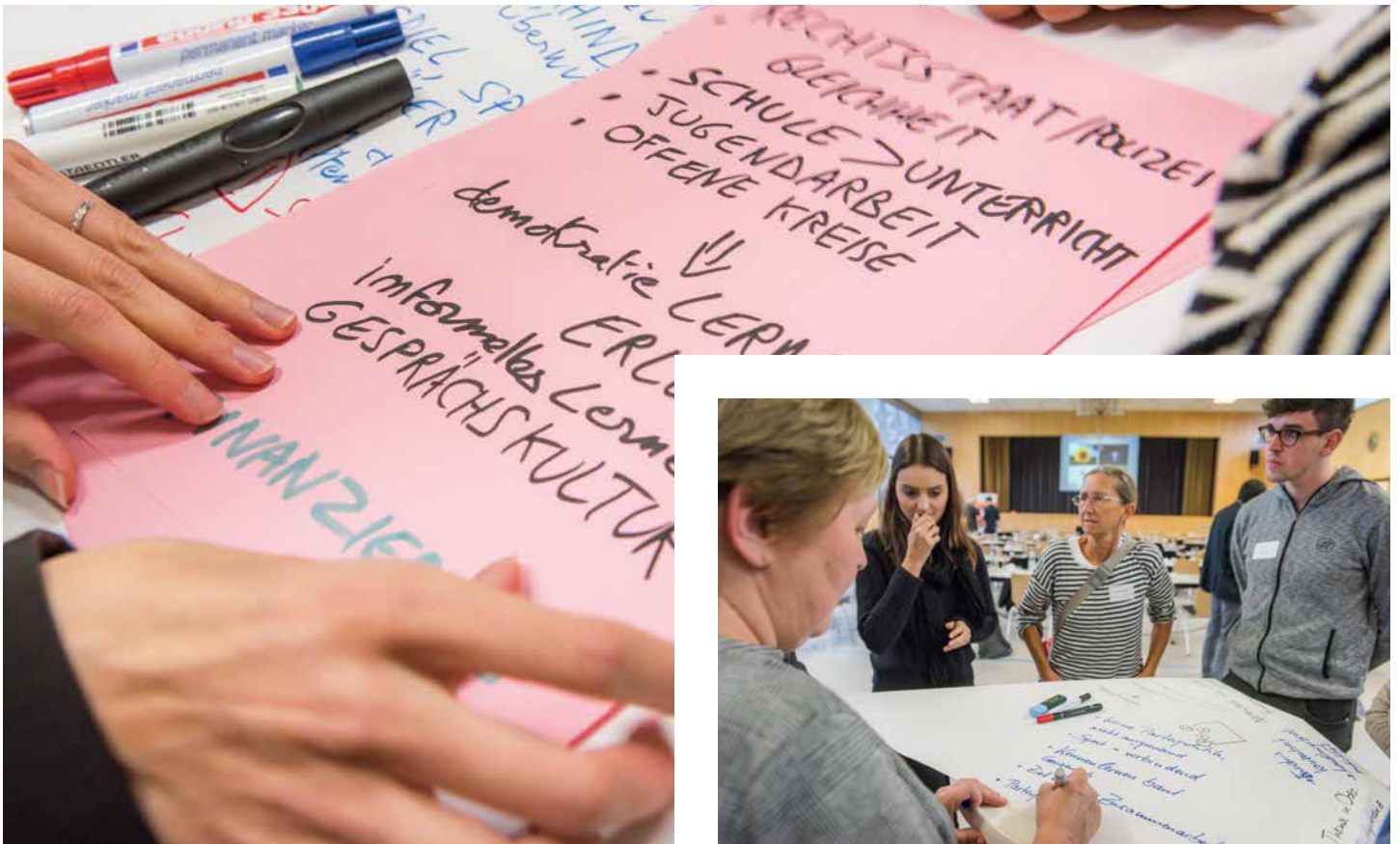
Andreoli deutlich, dass in der Schweiz von der Prämisse ausgegangen wird, wonach „gute Prävention“ in erster Linie über „gute Intervention“ gelingt. Entscheidend sei es, unmittelbar im Gemeinwesen aktiv zu werden und mit der Bevölkerung wie auch den unterschiedlichen Verwaltungsebenen ins Gespräch zu kommen. Dabei sei es ausschlaggebend, dass die Intervention nicht erst oder nur dann erfolge, wenn bereits unmittelbare Probleme vorliegen. Es müsse sich um regelmäßige, präventive Maßnahmen handeln, die sich über einen längeren Zeitraum erstrecken (Stichwort: „Prozessorientierte Intervention über eine längere Zeitspanne“).

Ähnlich wie in Frankreich und Deutschland leben auch in der Schweiz die aktive Auseinandersetzung mit dem Phänomen der Radikalisierung und mit deren gesellschaftlichen und politischen Folgen sowie insbesondere das Engagement für die präventiven Interventionsmaßnahmen sehr stark von der Zivilcourage einzelner Bürgerinnen und Bürger.

montré qu'en Suisse, on est parti du postulat selon lequel « une bonne prévention » passe en premier lieu par « une bonne intervention ». Il est décisif d'être directement actif dans la communauté et d'entrer en contact avec la population ainsi que les différents niveaux d'administration. C'est pourquoi il est déterminant que l'intervention n'ait pas lieu seulement à partir du ou suite au moment où il y a déjà des problèmes immédiats. Il doit s'agir de mesures préventives régulières qui s'étendent sur une plus longue durée (mot-clé : « intervention axée sur les processus de plus long terme »).

De même qu'en France et en Allemagne, la confrontation active avec le phénomène de la radicalisation et avec ses conséquences sociales et politiques ainsi que l'engagement en particulier en faveur des mesures préventives d'intervention sont bien vivants en Suisse du fait du courage civique de quelques citoyennes et citoyens.





3. Thementisch:

Aufbau eines Bündnisses gegen Rechtsextremismus

Moderation: Angelika Vogt und Arbnora Kastrati, Demokratiezentrum Baden-Württemberg

Dieser Thementisch nahm sich den Möglichkeiten und Voraussetzungen für die Gründung eines Bündnisses zur Auseinandersetzung mit dem Phänomen des Rechtsradikalismus an. Deutlich wurde dabei: Eine wesentliche Voraussetzung hierfür ist, dass sich die Akteure besser vernetzen, als dies bislang der Fall ist.

Die Leitfragen waren:

- Was kann ein Bündnis gegen Rechtsextremismus überhaupt erreichen?
- Wie (partei-)politisch darf bzw. soll ein Bürgerbündnis sein?
- Wie viel Vielfalt und Unterschiedlichkeit verträgt ein Bündnis? Bereichern unterschiedliche Standpunkte die Zusammenarbeit (innerhalb eines Bündnisses) oder schaden sie ihm und führen zu seinem Scheitern?

3ème Table thématique :

Constitution d'une alliance contre l'extrémisme de droite

Animation : Angelika Vogt et Arbnora Kastrati, Demokratiezentrum Baden-Württemberg (Centre de la démocratie du Bade-Wurtemberg)

Cette table thématique s'est chargée des possibilités et des conditions préalables à la fondation d'une alliance pour faire face au phénomène du radicalisme de droite. Il est apparu clairement qu'une condition essentielle pour cela est une meilleure mise en réseau des acteurs que ce n'est le cas jusqu'à présent.

Les questions-clés étaient :

- À quoi une alliance peut-elle arriver contre l'extrémisme de droite ?
- À quel point une alliance de citoyens peut voire doit-elle être (d'un parti) politique ?
- À quel point une alliance peut-elle supporter la diversité et la différence ? Les différents points de vue enrichissent-ils la coopération (au sein d'une alliance) ou nuisent-ils à cette alliance et la conduisent-ils à l'échec ?

Als weitere Voraussetzungen für das Entstehen und Gelingen eines grenzüberschreitenden Bündnisses wurden genannt:

- Das Bündnis sollte eine politische Dimension haben, dabei allerdings nicht einseitig parteipolitisch instrumentalisiert werden können. Es sollte sich als parteiübergreifende Struktur konstituieren und verstehen und allen interessierten Akteuren offenstehen, die sich nicht dem extremen/radikalen Spektrum zurechnen lassen und daran interessiert sind, aktiv für die freiheitlich-demokratische Grundordnung und die damit verbundenen demokratischen Werte einzutreten.
- Das Bündnis sollte sich nicht in erster Linie über den Kampf gegen rechtsradikale Tendenzen oder rechtsextreme Parteien und Gruppierungen definieren, sondern eine aktive Präventions- und Sensibilisierungsarbeit in den Vordergrund stellen, die sich an der Vermittlung demokratischer Werte orientiert und den Vorzügen eines friedlichen Zusammenlebens in einer freiheitlichen, pluralistischen und toleranten Gesellschaft („Bündnis nicht gegen etwas, sondern für etwas“).
- Die Arbeit des Bündnisses sollte den institutionellen politisch-administrativen Akteuren in der Oberrheinregion bekannt gemacht werden, also etwa der Oberrhein-Konferenz oder dem Oberrheinrat, und von diesen Akteuren auch aufgegriffen werden.
- Innerhalb eines Bündnisses müssen die unterschiedlichen Voraussetzungen und Ansätze gleichberechtigt Berücksichtigung finden. Bei der Präventionsarbeit oder im Zuge anderer Maßnahmen sollte daher nicht zwanghaft eine einheitliche Linie gesucht werden. Vielmehr sollte es möglich sein, unterschiedliche Methoden und Herangehensweisen flexibel anzuwenden und dabei voneinander zu lernen und zu profitieren („Vielfalt ist hilfreich für ein Bündnis“).
- Um eine stabile Vernetzung zu erreichen, muss die Frage der Finanzierung geklärt werden.

4. Thementisch:

Regionale Maßnahmen im Kreis Lörrach

Moderation: Klaus Nack, Bündnis in Gründung

Aufbauend auf bestehenden Aktivitäten und Initiativen, die an dieser Stelle nicht detailliert aufgeführt werden, wurden die generellen Herausforderungen für die Präventionsarbeit im Hinblick auf Radikalisierungstendenzen im Landkreis Lörrach diskutiert.

D'autres conditions préalables à la création et à la réussite d'une alliance transfrontalière ont été mentionnées :

- *L'alliance doit avoir une dimension politique, mais ne peut toutefois pas être instrumentalisée de manière unilatérale par un parti politique. Elle doit se constituer et se comprendre comme une structure au-dessus des partis et rester ouverte à tous les acteurs qui ne font pas partie du spectre extrémiste/radical et qui sont intéressés pour défendre activement l'ordre démocratique libéral et les valeurs démocratiques qui s'y rattachent.*
- *L'alliance ne doit pas se définir en premier lieu par rapport à la lutte contre les tendances radicales de droite ou les partis et groupuscules d'extrême droite mais mettre au premier plan un travail de prévention et de sensibilisation qui s'oriente vers la transmission des valeurs démocratiques et des avantages d'un vivre ensemble pacifique dans une société libérale, pluraliste et tolérante (« une alliance pas contre quelque chose mais pour quelque chose »).*
- *Le travail de l'alliance doit être rendu public aux acteurs institutionnels politico-administratifs, tels que la Conférence du Rhin Supérieur et le Conseil Rhénan, et être également repris par ces acteurs.*
- *Au sein d'une alliance, les différentes conditions préalables et approches doivent être considérées de manière égale. Ainsi, on ne doit pas rechercher absolument une ligne directrice dans le travail de prévention ou dans le cadre d'autres mesures. Bien plus, il doit être possible d'utiliser de manière flexible différentes méthodes et approches et ainsi d'apprendre et de profiter les uns des autres (« La diversité est utile à une alliance »).*
- *Afin d'arriver à une mise en réseau stable, on doit résoudre la question du financement.*

4ème Table thématique :

Mesures régionales dans le Landkreis de Lörrach

Animation : Klaus Nack, alliance en cours de création

Sur la base des activités et initiatives existantes qui ne sont pas détaillées ici, les défis principaux du travail de prévention concernant les tendances à la radicalisation dans le Landkreis de Lörrach ont été discutés.



Folgende Leitfragen wurden formuliert:

- Wie kommen wir an die Menschen heran, die eher demokratieskeptisch sind?
- Wie kommen wir mit den Leuten ins Gespräch?

Entscheidend sei es, so ein Ergebnis der Diskussion, Kommunikationsmöglichkeiten im öffentlichen Raum zu schaffen. Dabei sollte der enge Kontakt zwischen dem politisch-administrativen Bereich und allen Bürgerinnen und Bürgern im Mittelpunkt stehen – gerade im Hinblick auf politikferne und demokratieskeptische Menschen. Eine solche Kommunikationsmöglichkeit kann sich etwa aus konkreten Angeboten im Rahmen der Quartierarbeit in den Gemeinden des Landkreises ergeben.

Die Quartierarbeit bietet sich in besonderem Maße an, da in diesem Kontext sowohl Informationen vermittelt werden als auch partizipative Ansätze zum Tragen kommen können.

Nur durch das konkrete Einbeziehen der Bürgerinnen und Bürger, die sich ausgegrenzt und von Politik und Gesellschaft im Stich gelassen fühlen, so eine Schlussfolgerung,

Les questions-clés suivantes ont été formulées :

- Comment pouvons-nous atteindre des personnes qui sont plutôt sceptiques par rapport à la démocratie ?
- Comment pouvons-nous entrer en contact avec ces personnes ?

Selon un résultat de la discussion, il semble décisif de créer des moyens de communication dans l'espace public. Ainsi la question de la relation étroite entre le domaine politico-administratif et l'ensemble des citoyennes et des citoyens doit être centrale – notamment en ce qui concerne les personnes éloignées de la politique et sceptiques par rapport à la démocratie. Un tel moyen de communication peut résulter par exemple de propositions concrètes dans le cadre des actions dans les quartiers des communes du Landkreis.

L'action de proximité dans les quartiers s'impose particulièrement puisque, dans ce contexte, les informations peuvent être transmises et les approches participatives peuvent s'appliquer.

Selon une conclusion, ce n'est que par une implication concrète des citoyennes et citoyens qui se sentent exclus et abandonnés par la politique et la société qu'on peut réussir

kann es gelingen, Radikalisierungstendenzen wirkungsvoll vorzubeugen.

5. Thementisch:

Wie entwickelt sich Radikalisierung im neo-salafistischen Milieu und was kann dagegen unternommen werden?

Moderation: Mathieu Coquelin (FEX) und Maike Hoff (Demokratiezentrum Baden-Württemberg)

Zum Einstieg haben die an diesem Thementisch Teilnehmenden die Bedingungen zur Vorbeugung der Radikalisierung systematisch aufgelistet. Dabei wurden folgende Aspekte erfasst:

- Qualifizierung und Wissen zum Islam und zur Moscheenlandschaft.
- Fachwissen über Radikalisierung und Salafismus: Definition, Erscheinungsformen („Wie entsteht Gewalt?“),

à prévenir de manière efficace les tendances à la radicalisation.

5ème Table thématique :

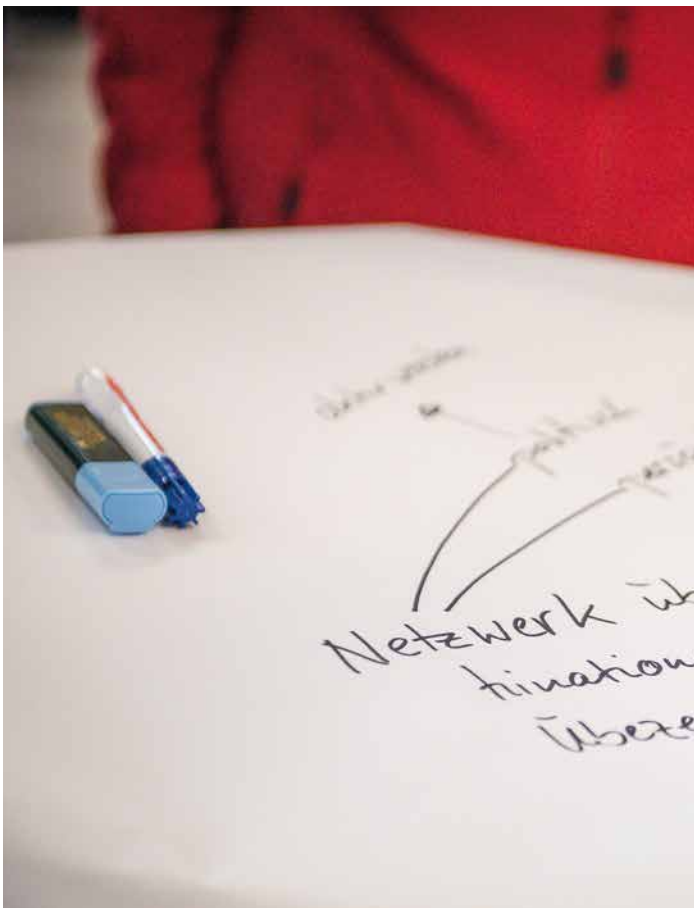
Comment la radicalisation se développe-t-elle dans le milieu néo-salafiste et que peut-on entreprendre contre cela ?

Animation : Mathieu Coquelin (FEX) und Maike Hoff (Demokratiezentrum Baden-Württemberg)

En introduction, les participantes et participants à cette table thématique ont listé de manière systématique les conditions pour prévenir la radicalisation.

Les aspects suivants ont été mentionnés :

- les qualifications et les connaissances de l'Islam et du paysage des mosquées ;
- les compétences sur la radicalisation et le salafisme : définition, formes d'apparition (« comment la violence



Prozess der Radikalisierung, Hasspredigten in Moscheen, theologische Grundlagen und Ansätze des Salafismus.

- Identifizierung der jeweiligen Ansprechpartner und Beratungsstellen.

Damit die Präventionsarbeit gelingen kann, müssen folgende Akteure einbezogen werden und zusammenarbeiten:

- Moscheegemeinden (Imame), islamische Verbände
- Polizei
- Jobcenter
- Schulen, Kindergärten
- Sport- und Musikvereine
- Handwerk, Industrie
- Eltern der Jugendlichen
- Integrationsbeauftragte der Gebietskörperschaften

Folgende Methoden sollten angewendet werden:

- Politische Bildung, Vermittlung des Grundgesetzes
- Vermittlung von Wissen über die verschiedenen Religionen in den Schulen, Erziehung zu religiöser und kultureller Toleranz, Förderung des sozialen Zusammenhalts
- Elternarbeit
- Jugendarbeit
- Möglichst frühes Erkennen von Radikalisierungstendenzen: Aufklärung über konkrete Erscheinungsformen von Radikalisierung
- Sprachförderung
- Austausch in überregionalen und grenzüberschreitenden Netzwerken

6. Thementisch:

Angebote im Landkreis Lörrach zur Demokratieförderung

Moderation: Gisela Schleidt, Kreisjugendreferat Lörrach

Im Hinblick auf Jugendliche und Erwachsene wurden im Rahmen dieses Thementisches folgende Ziele der Demokratieförderung diskutiert:

- Demokratie lernen
- Demokratie erleben
- Gesprächskultur
- Gemeinsame Werte
- Kritisches Denken erlernen

apparaît-elle ? »), processus de radicalisation, incitation à la haine dans les mosquées, fondements théologiques et approches du salafisme ;

- *l'identification des interlocuteurs et des services d'information et de conseil respectifs.*

La réussite du travail de prévention nécessite l'implication et la coopération des acteurs suivants :

- *les communautés (imames) et associations musulmanes ;*
- *la police ;*
- *les agences de l'emploi ;*
- *les écoles, les crèches ;*
- *les associations sportives et de musique ;*
- *l'artisanat, l'industrie ;*
- *les parents des jeunes ;*
- *les délégués à l'intégration dans les collectivités territoriales ;*

L'utilisation des méthodes suivantes est requise :

- *la formation politique, la transmission de la loi fondamentale ;*
- *la transmission des connaissances sur les différentes religions dans les écoles, l'éducation à la tolérance religieuse et culturelle, la promotion de la cohésion sociale ;*
- *le travail auprès des parents ;*
- *le travail auprès des jeunes ;*
- *le repérage le plus en amont possible des tendances à la radicalisation : l'éclairage sur les formes d'apparition concrètes de la radicalisation ;*
- *l'apprentissage linguistique ;*
- *les échanges dans des réseaux interrégionaux et trans-frontaliers.*

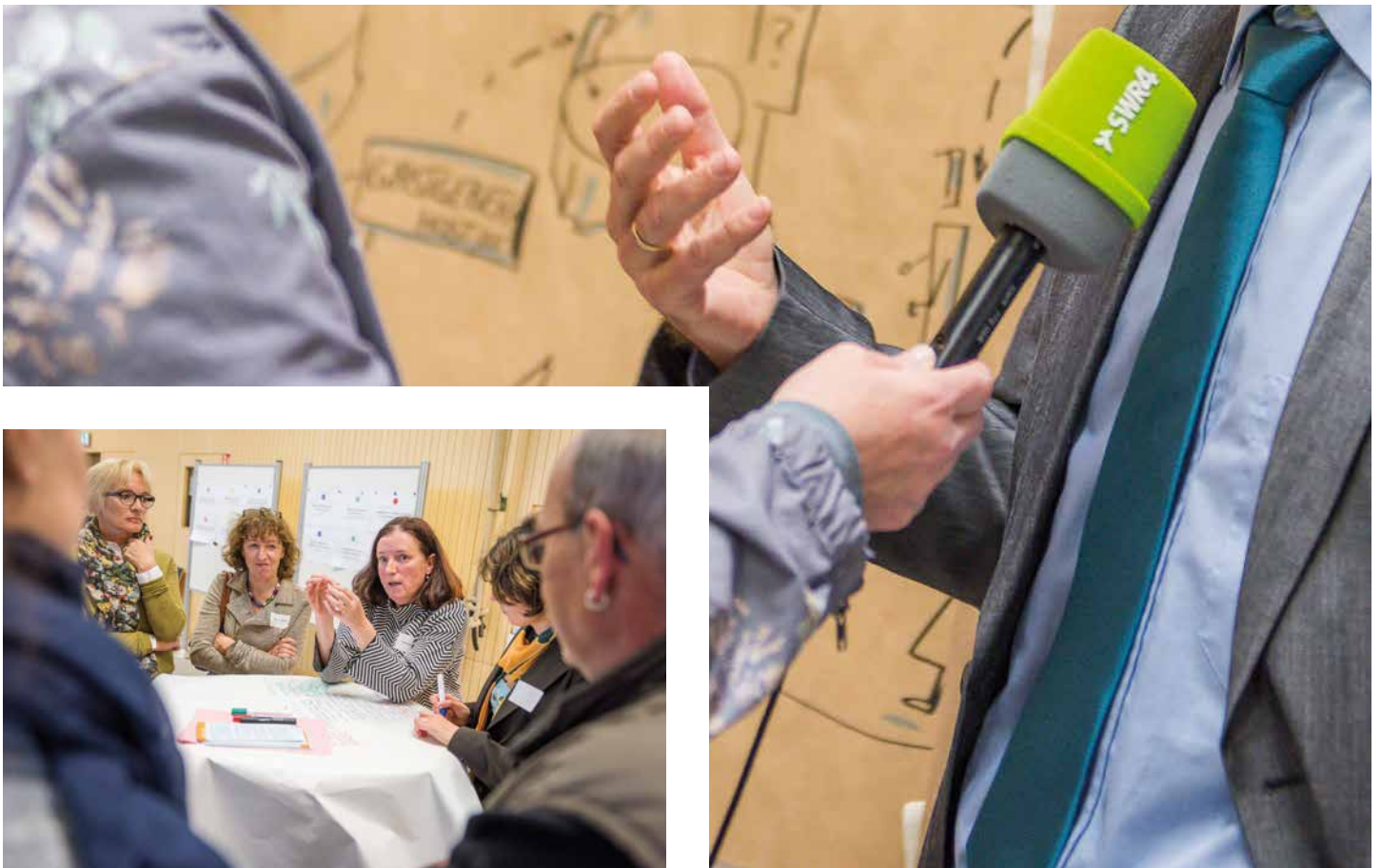
6ème Table thématique :

Propositions du Landkreis de Lörrach pour la promotion de la démocratie

Animation : Gisela Schleidt, Kreisjugendreferat Lörrach (service jeunesse du Landkreis de Lörrach)

En ce qui concerne les jeunes et les adultes, les objectifs suivants pour la promotion de la démocratie ont été discutés dans le cadre de cette table thématique :

- *apprendre ce qu'est la démocratie ;*
- *vivre la démocratie ;*
- *la culture du dialogue ;*
- *les valeurs communes ;*
- *apprendre à penser de manière critique.*



Die Akteure der Demokratieförderung:

- die Polizei, die den Rechtsstaat und die Gleichheit aller Bürgerinnen und Bürger vor dem Gesetz verteidigt,
- die Schule, die mehr als Unterricht anbieten soll,
- die Vereine der Jugendarbeit, die Eltern und Schule bei der Erziehung ergänzen.

Die Methoden:

- Theoretische Aufklärung über Demokratie, Grundrechte, Grundgesetz, Gleichberechtigung, Religionsfreiheit, Rechte und Pflichten von Bürgerinnen und Bürgern.
- „Der Rechtsstaat hört nicht hinter der eigenen Haustüre auf“: Auch im privaten Umfeld muss das Gesetz beachtet werden, und es ist verboten Gewalt auszuüben.
- Jugendliche machen Erfahrungen mit der Demokratie in ihrem Alltag.

Zahlreiche Ideen und Erfahrungen wurden im Verlauf der Diskussion angesprochen. So fördern zum Beispiel Schulen und Vereine der Jugendarbeit die Beteiligung an Entscheidungen, die die Kinder und Jugendlichen direkt betreffen. Dabei kann es sich etwa um Debatten über kontroverse Themen handeln, um das gemeinsame Auswählen von Projekten und deren

Les acteurs de la promotion de la démocratie :

- *la police qui défend l'État de droit et l'égalité de l'ensemble des citoyennes et citoyens devant la loi ;*
- *l'école qui doit proposer plus que des cours ;*
- *les associations de jeunesse, qui soutiennent les parents et l'école dans leur mission d'éducation.*

Les méthodes :

- *l'explication théorique de la démocratie, les droits fondamentaux, la constitution, l'égalité des droits, la liberté religieuse, les droits et les devoirs des citoyennes et citoyens ;*
- *« l'État de droit ne s'arrête pas devant la porte » : la loi doit aussi être respectée dans la sphère privée et il y est interdit d'user de la violence ;*
- *les jeunes font l'expérience de la démocratie dans leur vie quotidienne.*

De nombreuses idées et expériences ont été mentionnées au cours de la discussion. Ainsi, par exemple, les écoles et les associations de jeunesse encouragent les enfants et les jeunes à participer à des décisions qui les concernent directement. Il peut s'agir par exemple de débats sur des sujets controversés, de choix communs de projets et de leur mise

konkrete Umsetzung, das Aufstellen und die Verwaltung eines Schülerhaushalts oder die Wahl von Klassensprechern.

In Frankreich und in Deutschland haben viele Schulen inzwischen auf der Basis demokratischer Werte eigene Leitbilder entwickelt. Jede Schulklasse stellt dabei ihre individuelle Charta auf.

Ein weiterer Ansatz sieht vor, dass die Schülerinnen und Schüler zu Beginn des Schuljahres einen Vertrag mit ihrer Schule abschließen, in dem sie sich verpflichten, gewisse Spielregeln einzuhalten. Einmal pro Monat oder Woche sprechen die Jugendlichen im Rahmen eines Klassenrats über ihr Zusammenleben in der Klasse. Dies führt auch dazu, dass sie den Umgang mit Konflikten in ihrem Alltag erlernen.

Wege des friedlichen Austauschs durch Spiel, Sport, kulturelle Aktivitäten und internationale Jugendbegegnungen: Diese Methoden (z. B. Forumtheater) fördern den Austausch zwischen den Jugendlichen und tragen, sofern es sich um internationale Aktivitäten handelt, zur Überwindung von kulturellen Hindernissen und Sprachbarrieren bei.

Anti Bias Reframing: Der bewusste Umgang mit bestehenden Vorurteilen.

Folgende Herausforderungen und Risiken wurden identifiziert:

- Die Frage der Finanzierung von Maßnahmen.
- Das Risiko von Diskriminierung und in der Regel unbewusste Vorurteile der Verantwortlichen für die Durchführung von Maßnahmen der Demokratieförderung. An dieser Stelle sind die Fähigkeit zur Selbstkritik und eine ausreichende Distanz zu den eigenen Aktivitäten und Herangehensweisen sehr wichtig.
- Bürokratische Hürden und der Widerstand der Eltern hinsichtlich Aktionen in den Schulen („Schule wird noch zu oft ausschließlich als Ort des Unterrichts und der reinen Wissensvermittlung betrachtet“).

en œuvre concrète, la constitution et la gestion d'un budget pour les élèves ou l'élection de délégués de classe.

En France et en Allemagne, de nombreuses écoles ont entre-temps développé leurs propres modèles sur la base de valeurs démocratiques. Chaque classe établit ainsi sa propre charte.

Une autre approche prévoit que les élèves signent au début de l'année scolaire avec leur école un contrat dans lequel ils s'engagent à respecter certaines règles du jeu. Une fois par mois ou par semaine, les jeunes discutent du vivre ensemble dans la classe dans le cadre d'une heure de vie de classe, ce qui les conduit aussi à apprendre à gérer les conflits au quotidien.

Le jeu, le sport, les activités culturelles et les rencontres internationales de jeunes sont des chemins vers des échanges pacifiques : ces méthodes (p. ex. le théâtre-forum) encouragent les échanges entre les jeunes et contribuent, dès lors qu'il s'agit d'activités internationales, à surmonter les obstacles culturels et la barrière de la langue.

La méthode Anti-Bias : faire face consciemment aux préjugés existants.

Les défis et risques suivants ont été identifiés :

- *la question du financement des mesures ;*
- *le risque de discrimination et les préjugés habituellement inconscients des responsables de la mise en œuvre des mesures pour la promotion de la démocratie. Ici, la capacité à s'auto-critiquer et une distance suffisante avec ses propres activités et approches sont très importantes ;*
- *les obstacles bureaucratiques et la résistance des parents concernant les actions dans les écoles (« l'école est encore trop souvent considérée comme un lieu de cours et de pure transmission de savoirs »).*



DEMOKRATIEZENTRUM
BADEN-WÜRTTEMBERG

Landeskoordinierungsstelle Demokratiezentrum

Jugendstiftung Baden-Württemberg

Schloßstr. 23

74372 Sersheim

Tel.: 0 70 42/83 17 47

Fax: 0 70 42/83 17 40

E-Mail: info@demokratiezentrum-bw.de

www.demokratiezentrum-bw.de